



Gimnazija Moste
Zaloška cesta 49
1000 Ljubljana

01 547 41 00
info@moste.si
moste.si

Na podlagi Zakona o gimnazijah (Uradni list RS, št. 1/2007 – UPB-1, 68/2017 in 6/2018 – ZIO-1) in 12. člena Pravilnika o ocenjevanju znanja v srednjih šolah (Uradni list RS, št. 30/18), ravnatelj Gimnazije Moste izdaja

ŠOLSKA PRAVILA OCENJEVANJA ZNANJA

1. člen

(predmet ocenjevanja znanja)

- (1) Dijake se ocenjuje pri predmetih iz predmetnika Gimnazije Moste in interdisciplinarnem tematskem sklopu (v nadaljnjem besedilu ITS).
- (2) Obvezne izbirne vsebine se ne ocenjujejo, vendar so pogoj za napredovanje v višji letnik in dokončanje izobraževanja.

2. člen

(vsebina šolskih pravil)

- (1) Šolska pravila ocenjevanja znanja določi ravnatelj po predhodni obravnavi na učiteljskem zboru.
- (2) Šolska pravila ocenjevanja znanja obsegajo:
 - načine in roke izpolnjevanja obveznosti, določene z učnim načrtom oziroma katalogom znanja in načrtom ocenjevanja znanja,
 - potrebno število ocen pri posameznem predmetu v ocenjevalnem obdobju,
 - pogoje za obvezno ponavljanje pisnih izdelkov,
 - roke za vračanje izdelkov,
 - izpitni red,
 - kršitve pravil pri ocenjevanju znanja in ukrepe,
 - postopek odpravljanja napak pri ocenjevanju znanja,
 - pripravo in hrambo izpitnega gradiva,
 - pripravo in hrambo izpitnega gradiva, potek in trajanje izpita za ITS,
 - izpolnjevanje drugih obveznosti, določenih z izobraževalnim programom.

3. člen

(preverjanje in ocenjevanje znanja)

- (1) Učitelj preverja in ocenjuje znanje v dogovoru z dijaki. Način ocenjevanja je za vse predmete razviden iz Šolskih pravil ocenjevanja znanja, ki so objavljena na šolski spletni strani.
- (2) Pred ocenjevanjem učitelj dijakom ponovno predstavi merila oziroma kriterije ocenjevanja, časovne roke za pripravo in oddajo izdelkov in druge obveznosti.
- (3) Učitelj zagotavlja javnost ocenjevanja.
- (4) Učitelj pri ocenjevanju uporablja isto spletno okolje kot pri preverjanju znanja, da je dijakom spletno okolje poznano.
- (5) Znanje pri pouku oz. izpitu ocenjuje učitelj, ki predmet poučuje. Ravnatelj lahko iz utemeljenih razlogov za ocenjevanje znanja imenuje drugega učitelja, ki izpolnjuje pogoje za poučevanje tega predmeta.
- (6) Znanje dijaka pri ITS ocenjuje skupina učiteljev, ki izvaja ITS.
- (7) Izpolnjevanje drugih obveznosti dijaka (obvezne izbirne vsebine) ugotavlja razrednik.

4. člen
(potrebno število ocen pri posameznih predmetih)

- (1) Potrebno število ocen pri posameznih predmetih je navedeno v načinih in rokih izpolnjevanja obveznosti pri posameznih predmetih (3. točka 5. člena)

5. člen
(načrt ocenjevanja znanja)

- (1) Načrt ocenjevanja znanja vsebuje:
- minimalni standard znanja pri predmetu oz. ITS,
 - merila in načine ocenjevanja znanja pri predmetu oz. ITS med šolskim letom,
 - merila in načine ocenjevanja znanja pri predmetu oz. ITS pri popravni izpiti,
 - roke za ocenjevanje znanja, ki jih določi učitelj ali aktiv učiteljev in z njimi seznanjeni dijaki naslednji dan od sprejema načrta ocenjevanja znanja,
 - načine in roke popravljanja negativnih ocen oz. pridobivanja ocen neocenjenih dijakov,
 - način določanja končnih ocen,
 - načine izvedbe predmetnih, dopolnilnih in popravni izpitov.
- (2) Seznanjanje dijakov z načrtom ocenjevanja znanja:
- dijaki seznanjeni učitelj predmeta ali ITS; roke za pisno ocenjevanje znanja, določene z načrtom ocenjevanja znanja, napiše učitelj v dnevnik dela,
 - z načinom opravljanja obvezni izbirni vsebin dijak seznanjeni razrednik.
- (3) V prilogi Šolskih pravil so predstavljeni načrti ocenjevanj znanja za tekoče šolsko leto:

Načrt ocenjevanja znanja pri predmetu slovenščina	7
Načrt ocenjevanja znanja pri predmetu matematika.....	14
Načrt ocenjevanja znanja pri predmetu angleščina	16
Načrt ocenjevanja znanja pri predmetu drugi tuji jezik (nemščina, španščina, italijanščina, francoščina)	17
Načrt ocenjevanja znanja pri predmetu zgodovina	21
Načrt ocenjevanja znanja pri predmetu geografija	27
Načrt ocenjevanja znanja pri predmetu kemija.....	37
Načrt ocenjevanja znanja pri predmetu biologija.....	39
Načrt ocenjevanja znanja pri predmetu fizika.....	43
Načrt ocenjevanja znanja pri predmetu informatika.....	47
Načrt ocenjevanja znanja pri predmetu likovna umetnost.....	52
Načrt ocenjevanja znanja pri predmetu sociologija	56
Načrt ocenjevanja znanja pri predmetu psihologija.....	69
Načrt ocenjevanja znanja pri predmetu filozofija.....	72
Načrt ocenjevanja znanja pri predmetu umetnostna zgodovina.....	76
Načrt ocenjevanja znanja pri predmetu športna vzgoja.....	83
Načrt ocenjevanja znanja pri predmetu ITS.....	86
Evropska unija	86
Kognitivna znanost	96
Študij okolja	98
20. stoletje	100
Prvine projektne dela in pisanja	108

Tuji jezik 3	111
Načrt ocenjevanja znanja pri predmetu glasba.....	113

6. člen
(seznanitev z oceno)

- (1) Pri ocenjevanju znanja ustnih odgovorov in praktičnih preizkusov učitelj seznaniti dijaka z oceno neposredno po končanem ocenjevanju in oceno vpiše v redovalnico.
- (2) Učitelj je dolžan dijake seznaniti z oceno pisnih izdelkov po sedmih delovnih dneh od izvedbe pisnega ocenjevanja ter narediti z dijaki podrobno analizo pisnega preverjanja znanja. Ravnatelj lahko iz utemeljenih razlogov za posamezno ocenjevanje določi drug rok.
- (3) Učitelj izroči dijaku ocenjene pisne izdelke po petih do 30 dneh po vpisu ocene v redovalnico. Pri izobraževanju na daljavo o ocenjevanju učitelj v predpisanem roku v spletni učilnici objavi vse informacije, iz katerih dijak lahko razbere pomanjkljivosti v svojem znanju. Učitelj je dolžan napake in pomanjkljivosti jasno označiti ali izpisati in jih dijakom pojasniti tako, da jih bodo lahko odpravili.
- (4) Dijak ali njegov zakoniti zastopnik lahko v času do izročitve pisnih izdelkov pisno zahteva vpogled v pisni izdelek oziroma fotokopijo izdelka.

7. člen
(obvezno ponavljanje pisnega izdelka)

- (1) Če je negativno ocenjenih več kot 45 % nalog pisnega ocenjevanja, se pisanje enkrat ponovi, vpišeta pa se obe oceni. Učitelj z dijaki opravi analizo pisne naloge pri uri, ko dijake seznaniti z ocenami. Komentar k rezultatu pisne naloge vpiše v redovalnico e-asistenta.
- (2) Datum ponavljanja določi učitelj, ki poučuje predmet, pri čemer upošteva, da se pisno ocenjevanje ne ponovi prej kot v treh delovnih dneh po opravljeni analizi naloge.

8. člen
(neudeležba pri ocenjevanju znanja)

- (1) Če je dijak iz zdravstvenih razlogov v celoti oproščen sodelovanja pri predmetu športna vzgoja, se to v ustrezni dokumentaciji in ob koncu pouka evidentira z besedo »oproščen (opr)«.
- (2) Dijak bo ob koncu ocenjevalnega obdobja »neocenjen (noc)«, če ni pridobil potrebnega števila ocen, določenega z načrtom ocenjevanja znanja predmeta ali ITS.
- (3) V zadnjih dveh tednih pred zaključkom pouka si lahko pridobi oceno za celotno ocenjevalno obdobje samo dijak, ki je bil iz opravičljivih razlogov dlje časa odsoten od pouka. Opravičljivost razlogov ob upoštevanju vseh okoliščin posameznega primera ugotovita učitelj in ravnatelj.
- (4) Izpolnitev obveznosti iz obveznih izbirnih vsebin se ugotavlja z »opravičeno« ali »ni opravičeno«. Dijak obveznih izbirnih vsebin »ni opravičeno«, če se ni udeležil organiziranih aktivnosti obveznih izbirnih vsebin v obsegu najmanj 90 % in/ali ni prinesel dokazila o opravljenih prostih izbirnih vsebinah. Neopravljene obvezne izbirne vsebine se nadomeščajo na način, ki ga opredeli organizator izbirnih vsebin.

9. člen
(poprava ocen)

- (1) Negativno ocenjeni in neocenjeni dijaki popravljajo ocene po dogovoru z učiteljem. Dogovor mora biti sklenjen najmanj 5 dni pred začetkom ocenjevanja.
- (2) Če dijak zaključnega letnika ni pozitivno ocenjen pri posameznem predmetu v ocenjevalnem obdobju, ima možnost popravljanja oz. pridobivanja ocene v zadnjih dveh tednih pred ocenjevalno konferenco.
- (3) Če dijak izpusti termin oziroma rok, ki mu ga je določil učitelj za popravo oz. pridobitev ocene in so njegov izostanek opravičili starši oziroma njegovi zakoniti zastopniki najkasneje do

poteka tega roka, izostanek pa je bil utemeljen, mu lahko učitelj na dijakovo željo določi dodaten rok popravljanja ali pridobivanja ocen v okviru načrta ocenjevanja predmeta.

- (4) Ob izpuščenem roku, nepravočasno opravičenem izostanku ali neuspešnem popravljanju oz. pridobivanju ocen dijak pridobi ponovno pravico popravljanja oz. pridobivanja ocene v roku, ki je določen v 2. točki tega člena.

10. člen (splošni uspeh)

- (1) Ko dijak opravi vse obveznosti, določene z izobraževalnim programom, mu na predlog razrednika oddelčni učiteljski zbor potrdi splošni učni uspeh.
- (2) Splošni učni uspeh je lahko odličen, prav dober, dober ali zadosten:
- Odličen učni uspeh se določi, če je dijak najmanj pri polovici predmetov ocenjen z oceno odlično (5), pri preostalih pa z oceno prav dobro (4).
 - Prav dober učni uspeh se določi, če je dijak najmanj pri polovici predmetov ocenjen z oceno prav dobro (4), pri preostalih pa z oceno dobro (3).
 - Dober učni uspeh se določi, če je dijak najmanj pri polovici predmetov ocenjen z oceno dobro (3), pri preostalih pa z oceno zadostno (2).
 - Zadosten učni uspeh se določi, če je pri več kot polovici predmetov ocenjen z oceno zadostno (2), pri preostalih pa s pozitivno oceno.
- (3) Razrednik, učitelj, ki dijaka poučuje ali ravnatelj lahko predlagajo, da se dijaku zaradi njegovega znanja in napredka, prizadevnosti, delavnosti in samostojnosti v vzgojnem in izobraževalnem procesu ter odnosa do izpolnjevanja obveznosti splošni uspeh določi z odstopanjem od meril iz prejšnjega odstavka. V tem primeru o splošnem uspehu odloča učiteljski zbor, splošni uspeh pa je potrjen, če s predlaganim splošnim uspehom soglašata dve tretjini članov učiteljskega zbora.

11. člen (oblike izpitov)

- (1) Dijak lahko opravlja predmetne, dopolnilne in popravne izpite.
- (2) Izpiti so lahko pisni, ustni, pisni in ustni, praktični, izdelava in zagovor naloge.
- (3) Obliko in način opravljanja izpitov določi strokovni aktiv (oziroma učitelj ocenjevalec, če je edini, ki predmet poučuje) in je sestavni del načrta ocenjevanja znanja.

12. člen (priprava in hramba izpitnega gradiva)

- (1) Izpitno gradivo pripravi strokovni aktiv ali učitelj ocenjevalec.
- (2) Vodja aktiva (oziroma učitelj ocenjevalec) najmanj en dan pred izpitom izroči ravnatelju tako, da ga odda v tajništvu šole, kjer tajnica VIZ v ustrezne evidence zavede prevzem izpitnega gradiva v zaprti in žigosani kuverti. Oddano gradivo mora biti razmnoženo za vse udeležence izpita in opremljeno z imeni kandidatov ter s prostorom za podpis dijaka.
- (3) Izpitno gradivo je shranjeno v ognjevarni omari v tajništvu Gimnazije Moste.
- (4) Gradivo neposredno pred izpitom prevzame nadzorni učitelj oziroma predsednik izpitne komisije.

13. člen (izpitni roki)

- (1) S šolskim koledarjem sta določena spomladanski in jesenski rok za opravljanje izpitov.
- (2) Dijakom, ki se iz opravičljivih zdravstvenih razlogov niso mogli udeležiti jesenskega izpitnega roka, se na podlagi njihove prošnje lahko omogoči opravljanje izpita v izrednem roku. Prošnjo v pisni obliki, z navedenimi razlogi in s priloženimi dokazili, dijak oz. njegov zakoniti zastopnik naslovi na ravnatelja najkasneje do 25. 8. tekočega koledarskega leta.

Ravnatelj v roku petih dni po prejemu prošnje pridobi mnenje dijakovega razrednika in odloči o možnosti opravljanja izpita v izrednem roku. Če je dijakovi prošnji ugodeno, se dijaku določijo njegove obveznosti in roki, v katerih jih mora izpolniti.

14. člen
(prijava na izpit)

- (1) Dijak se prijavi k izpitu najkasneje tri dni pred izpitnim rokom. Prijavi se na predpisanem obrazcu, ki ga odda razredniku ali v tajništvu šole.
- (2) Če se dijak iz neopravičenih razlogov ne udeleži izpita oziroma dela izpita ali ga prekine, ni ocenjen in se šteje, da je izrabil izpitni rok.

15. člen
(potek izpita)

- (1) Termin in lokacija izpita sta objavljena na oglasni deski in na spletni strani Gimnazije Moste.
- (2) Dijaki se zberejo pred učilnico 5 minut pred začetkom pisnega izpita. Nadzorni učitelj določi sedežni red.
- (3) Praktični ter ustni izpiti in zagovori se opravljajo pred šolsko izpitno komisijo. Šolsko izpitno komisijo sestavljajo predsednik, izpraševalec in en član.
- (4) Če je izpit samo pisni, šolska izpitna komisija, ki ima predsednika, ocenjevalca in enega člana, na obrazložen predlog ocenjevalca oceno potrdi.
- (5) Dijaka se z oceno na ustnem ali praktičnem izpitu seznanijo neposredno po zaključku izpita, z oceno pisnega izpita pa na ustnem izpitu oziroma ob predhodno objavljeni uri.

16. člen
(kršitve pravil pri ocenjevanju znanja in ukrepi)

- (1) Če dijak pri pisni nalogi ali pisnem izpitu uporablja nedovoljene pripomočke, prepisuje ali dopušča prepisovanje, se pogovarja ali drugače moti potek pisanja, mu lahko učitelj pisni izdelek odvzame in oceni z negativno oceno, glede na okoliščine primera pa lahko predlaga tudi izrek vzgojnega ukrepa.
- (2) Med ustnim ali praktičnim ocenjevanjem dijaka, ki uporablja nedovoljeno napravo za povezovanje v podatkovna in telekomunikacijska omrežja, se ocenjevanje prekine in se dijaka oceni negativno.
- (3) Če se dijak neopravičeno ne udeleži napovedanega ustnega ocenjevanja ali praktičnega preizkusa, bo ustno oceno pridobil nenapovedano do konca ocenjevalnega obdobja.
- (4) Če dijak pri pisnem ocenjevanju znanja takoj odda prazen list, pri ustnem ocenjevanju izjavi, da ne bo odgovarjal, ali pri praktičnem preizkusu izjavi, da ga ne bo izvajal, oziroma zapusti prostor, ko bi moral odgovarjati, se oceni z negativno oceno, glede na okoliščine primera pa lahko učitelj predlaga tudi izrek vzgojnega ukrepa.
- (5) Če učitelj dvomi o avtorstvu izdelka, ki ga dijak odda (seminarske naloge, projektne naloge, pisna naloga ipd.), dijakovo znanje, povezano z izdelkom, ustno ali pisno preveri in šele potem določi oceno.
- (6) Dijak, ki začne pisati izdelek, ga mora tudi oddati, sicer se oceni z negativno oceno.
- (7) Negativne ocene, ki so posledica kršitve pravil ocenjevanja znanja, se ne štejejo v delež negativno ocenjenih nalog, ki je pogoj za obvezno ponavljanje pisnega ocenjevanja.
- (8) Kršitve pravil pri ocenjevanju znanja se ustrezno evidentirajo v šolski dokumentaciji.

17. člen
(postopek odpravljanja napak pri ocenjevanju znanja)

- (1) Učitelj lahko sam, na predlog razrednika, ravnatelja ali dijaka oz. njegovega zakonitega zastopnika zaradi računske ali druge očitne napake, povezane z ocenjevanjem, odpravi napako, to pisno evidentira in o tem obvesti dijaka, na katerega se ocena oziroma ugotovitev nanaša.

- (2) Če se učitelj z odpravo oziroma ugotovitvijo napake ne strinja, o tem dokončno odloči ravnatelj.
- (3) Če se v postopku popravljanja napake ugotovi, da so bila kršena pravila ocenjevanja, se ravna v skladu s postopkom reševanja ugovora zoper oceno.

18. člen
(uveljavitev šolskih pravil)

Ta pravila je obravnaval učiteljski zbor Gimnazije Moste 2. 12. 2020 in jih posodobili za tekoče šolsko leto 31. 8. 2022. Veljati začnejo naslednji dan po objavi na spletni strani, torej 13. 9. 2022.

Datum: 12. 9. 2022

dr. Jurij Kočar, ravnatelj

NAČRTI OCENJEVANJA ZNANJA PO PREDMETIH

NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA PRI PREDMETU SLOVENŠČINA

PRIDOBIVANJE OCEN/NAČRTOVANJE OCENJEVANJA

Dijak pridobi ocene pri slovenščini **z vsaj dvema pisnima besediloma esejskega tipa**, vsaj **s tremi kontrolnimi nalogami**, med katerimi mora biti **ena pisno neumetnostno besedilo** (razčlemba/tvorba), **ustno s spraševanjem in/ali govornim nastopom**. Izdelke dijakov (npr. predstavitev osebe, govorna predstavitev osebe ...) vrednotimo kot sestavni del razčlembe izhodiščnega besedila ali kot govorni nastop.

Z naslovi knjig za domače branje so dijaki seznanjeni na začetku šolskega leta, z datumi, do kdaj je treba prebrati posamezno literarno delo, pa vsaj en mesec prej, preden je treba določeno besedilo prebrati (oziroma po dogovoru med učiteljem in dijaki). Razumevanje prebranih besedil se preverja z vprašanji, ki so del pisnega ali ustnega ocenjevanja književnosti, ali tudi drugače (na primer: z domačimi pisnimi izdelki, dnevnik branja ...).

Učitelj je dolžan dijake seznaniti z oceno izdelkov po sedmih delovnih dneh od oddaje izdelkov. Pri esejih in obsežnejših projektnih nalogah se čas seznanitve z oceno po dogovoru z ravnateljico lahko podaljša.

Dijak lahko pridobi oceno tudi s tekmovanjem za Cankarjevo priznanje, in sicer za osvojeno bronasto priznanje eno odlično oceno, za osvojeno srebrno/zlato priznanje še eno odlično oceno. Dijak lahko oceno pridobi tudi s sodelovanjem na tekmovanjih in natečajih, povezanih s predmetom, ter šolskih prireditvah.

Datumi za pisna ocenjevanja znanja so napovedani v skladu z načrtom ocenjevanja znanja. Datumi za preverjanja domačega branja se določajo sproti. V šolskem letu 2022/2023 imajo dijaki možnost napovedanega spraševanja in javljanja. Če se dijaki napovedanemu spraševanju izogibajo, kršijo šolska pravila, lahko učitelj možnost napovedanega spraševanja in javljanja ukine.

KRŠITVE

Kršitve dijakov pri preverjanju/ocenjevanju znanja so:

- pisanje neprimernih znakov ali neprimerne vsebine v pisni izdelek,
- posedovanje pomožnega listka, mobitela (ali druge prenosne elektronske komunikacijske naprave)
oz. drugih nedovoljenih pripomočkov,
- prepisovanje ali dopustitev prepisovanja,
- oziranje, pogovarjanje oziroma sporazumevanje,
- motenje poteka preverjanja znanja,
- ponavljanje kršitev in njihovo stopnjevanje,
- predložitev dela drugega dijaka,
- zamenjava identitete dijaka.

Sledijo lahko naslednji ukrepi:

- prekinitev reševanja pisnega izdelka ali prekinitev odgovarjanja za ustno oceno,
- nezadostna ocena,
- ustrezen vzgojni ukrep (opomin ali ukor).

Če dijak pri pisnem ocenjevanju ne upošteva učiteljevih navodil (na primer zavrne pisanje, prepisuje, moti druge ...), dobi nezadostno oceno.

Če dijak noče odgovarjati za ustno oceno, odide pred spraševanjem ali sredi spraševanja, dobi nezadostno oceno.

Če je dijak petkrat brez domače naloge, je lahko vprašan snov tekočega ocenjevalnega obdobja.

Dijaki so dolžni prinašati zahtevane šolske potrebščine (učbenike in drugo gradivo). Učitelj o tem vodi evidenco in po potrebi ustrezno ukrepa.

KRITERIJI OCENJEVANJA ZNANJA PRI SLOVENŠČINI ZA ŠOLSKE IN KONTROLNE NALOGE TER PISNO PREVERJANJE DOMAČIH BRANJ

ODSTOTKI	OCENA
0–49	nezadostno (1)
50–64	zadostno (2)
65–79	dobro (3)
80–89	prav dobro (4)
90–100	odlično (5)

Načeloma (po učiteljevi presoji) morajo biti vse učne vsebine, ki se ocenjujejo, pozitivne v prvem in drugem ocenjevalnem obdobju, da je dijak v ocenjevalnem obdobju pozitiven.

Če ima dijak 1. ali 2. letnika v prvem in drugem ocenjevalnem obdobju negativno oceno iz šolskega spisa, se učitelj lahko odloči, da končna ocena ni pozitivna.

Če ima dijak 3. ali 4. letnika v prvem ali drugem ocenjevalnem obdobju negativno oceno iz celovitega ocenjevanja (iz enega eseja ali razčlembe neumetnostnega besedila) oziroma iz posamičnega učnega sklopa, se učitelj lahko odloči, da končna ocena ni pozitivna. Enako velja tudi za dijake v maturitetnem tečaju.

Dijak je dolžan negativno oceno popraviti v uradno določenem roku, zaradi upravičljivih razlogov pa jo lahko popravlja tudi v drugačnem roku po dogovoru z učiteljem.

Če dijak ob koncu pouka ni pozitiven, ima popravni izpit. Izpitno gradivo pripravijo učiteljice v aktivu in ga izročijo ravnateljici najpozneje dan pred izpitom. Izpit vključuje obvezno pisni del, ki predstavlja 50 % ocene, in ustni del (50 %). O obsegu in učnih vsebinah izpita so dijaki seznanjeni ob koncu pouka. Enako velja za druge izpite (npr. dopolnilni, predmetni).

Zaključitev končne ocene: učitelj pri zaključitvi končne ocene upošteva celostno znanje, ne nujno povprečja ocen.

MERILA ZA HOLISTIČNO OCENJEVANJE NALOG ESEJSKEGA TIPA ALI BESEDIL NA DANO TEMO

Učitelj oceni nalogo esejskega tipa holistično/analitično. Merila za holistično ocenjevanje so zapisana v nadaljevanju. Za analitično ocenjevanje si učitelj sproti pripravi ocenjevalni obrazec z natančno razčlenjenimi navodili za ocenjevanje (vsebinski in jezikovni del) in s pripisanim številom točk.

OCENA	MERILA
nezadostno (1)	Dijak ni upošteval navodil. Napisal je obnovo, pa še ta kaže skromno in površno poznavanje snovi. Tudi po obsegu je naloga skromnejša; število besed je precej nižje od pričakovanega. V besedilu je veliko jezikovnih napak različnih vrst (ločila, zapis besed, velika začetnica, skupaj/narazen, tvorba povedi ...), tudi grobih (nebom, naključje, nišče ...). Besedilo vsebinsko in zunanje ni ustrezno členjeno.
zadostno (2)	Dijak je delno upošteval navodila, a je njegovo poznavanje snovi pomanjkljivo, nekaj je vsebinskih napak. Dijak se je sicer trudil napisati vse, kar zna, pri tem pa je zanemaril večino navodil. Zunanja zgradba ne ustreza v celoti notranji. Dijak ponavlja že povedano. Besedišče je revno in stereotipno. Izrazno je nasploh nerodno. Precej je jezikovnih napak, vendar je grobih manj.
dobro (3)	Dijak je upošteval navodila in ustrezno obravnaval iztočnice. Snov pozna in jo razume. Zna ločiti bistveno (zahtevano) od nebistvenega (nezahtevanega). Večinoma reproducira naučeno. Besedilo je ustrezno členjeno. Izražanje je logično. V besedilu so slovnične in pravopisne napake, vendar težjih skoraj ni in se ne ponavljajo.
prav dobro (4)	Dijak je upošteval navodila. Snov pozna in jo razume. Utemeljuje s primeri iz besedila. Naučeno nadgrajuje tudi s svojimi spoznanji. Trditve logično izpeljuje. Ima svoje stališče do obravnavane problematike. Besedilo je prepričljivo, v eni izmed iztočnic tudi izvirno. Ustrezno je členjeno. Dijakovo izražanje je tekoče, jasno, logično in jedrnato. Besedilo ima nekaj lažjih jezikovnih napak, prevladujejo slogovne.
odlično (5)	Dijak obvlada esejsko zgradbo, torej zmore v uvodu postaviti tezo, jo smiselno izpeljati v jedru in povzeti v zaključku. Temo obravnava zanimivo, prepričljivo, zrelo, izvirno. Svoje trditve utemeljuje. Dijak obvlada analizo in sintezo, zna tudi vrednotiti (literarno). Besedilo je koherentno, zgradba ustrezna. Besedišče je bogato. Dijak obvlada tvorbo skladenjsko zahtevnejših povedi. Jezikovne napake so redke, prav tako slogovne.

MERILA ZA OCENJEVANJE USTNEGA SPRAŠEVANJA PRI SLOVENŠČINI

Ustno spraševanje je načeloma sestavljeno iz treh delov:¹

- **glasno branje odlomka,**
- **vprašanja iz književnosti ob odlomku iz književnega besedila,**
- **pregledno vprašanje iz književnosti/jezika.**

OCENA	MERILA
nezadostno (1)	Dijak zavrne glasno branje. Dijak ne odgovarja. Poskus njegove obnove in razlage besedila je neustrezen, umestitev je napačna. O književnem obdobju (ali jezikovnem vprašanju) ne zna povedati ničesar.
zadostno (2)	Dijak ne bere smiselno in razločno. Številne glasove ali celo besede izgovarja malomarno ali jih izpušča. Pri branju se mu pogosto zatika. Ne upošteva pravorečne norme. Dijak deloma umesti besedilo in ga obnove s precej učiteljeve pomoči. Brez učiteljeve pomoči besedila ne zna razložiti oz. ne

¹ Učitelj se lahko pri spraševanju odloči tudi drugače, vendar mora to povedati dijakom vnaprej (npr. če se obravnava jezik, je lahko dijak vprašan le jezik).

	<p>razume jezikovnih pojmov in jih ne zna uporabiti v danih nalogah pri vprašanju iz jezika. Skopa reprodukcija, vendar vsebuje nekaj bistvenih podatkov. Učiteljeva podvprašanja dijaku ne pomagajo.</p>
dobro (3)	<p>Dijak bere smiselno, vendar ne upošteva pravorečne norme v celoti. Dela napake pri členitvi s premori in intonaciji. Dijak večinoma samostojno obnovi besedilo in ga razloži z učiteljevo pomočjo oz. bolj ali manj uspešno uporabi jezikovno znanje v danih nalogah in utemelji svoje rešitve oz. utemelji jezikovne pojme. Dobra reprodukcija in dobro razumevanje (povzemanje z lastnimi besedami), primeri so iz učbenika ali učiteljeve razlage. Dijak zna dobro izrabiti učiteljevo pomoč.</p>
prav dobro (4)	<p>Dijak bere smiselno in razločno, večinoma upošteva pravorečno normo: besedilo ustrezno členi s premori. Upošteva register in hitrost. Dijak samostojno, jasno in prepričljivo poda skrčeno obnovo besedila. Samostojno ugotavlja, poimenuje in medsebojno povezuje poglavitne zgradbene in slogovne posebnosti ter se do besedila opredeljuje. Besedilo zanesljivo umesti v sobesedilo in pokaže poznavanje njegovega avtorja ter časovne in zvrstno-vrstne pripadnosti. Večinoma zna uporabiti jezikovno znanje v danih nalogah in utemeljiti svoje rešitve oz. razložiti jezikovne pojme. Reprodukcija je povsem jasna in brez vrzeli, razumevanje je jasno, izražanje pravilno in samostojno. Učiteljeva pomoč ni potrebna.</p>
odlično (5)	<p>Dijak bere smiselno, razločno in tekoče; upošteva pravorečno normo; besedilo ustrezno členi s premori; upošteva intonacijo, register in hitrost. Besedilo skuša tudi estetsko interpretirati. Dijak samostojno, jasno in prepričljivo poda skrčeno obnovo besedila; samostojno ugotavlja, poimenuje in medsebojno povezuje poglavitne zgradbene in slogovne posebnosti ter se do besedila opredeljuje. Besedilo zanesljivo umesti v sobesedilo in pokaže poznavanje njegovega avtorja ter časovne in zvrstno-vrstne pripadnosti. Navaja dodatne primere in kaže suvereno obvladanje vsebine. Pozna družbeni in literarnozgodovinski okvir obravnavanih obdobj. Dijak odgovarja suvereno, navaja svoje primere in dokaze, se gladko in slovnično pravilno izraža in se sproti kontrolira pri razmišljanju. Pri jezikovnem vprašanju natančno pozna jezikovne pojme in jih zna uporabiti v novi situaciji.</p>

MERILA ZA OCENJEVANJE IZDELKA (npr. tvorba neumetnostnega besedila)

OPISNI KRITERIJI	MERILA				
	5	4	3	2	1
ZGRADBA	Natančno pozna predpisano zgradbo tvorjene	Večinoma upošteva oblikovne značilnosti tvorjene	Poskuša upoštevati oblikovne značilnosti tvorjene	Slabo pozna oz. upošteva oblikovne značilnosti tvorjene	Ne upošteva oz. ne pozna oblikovnih značilnosti tvorjene

	besedilne vrste, besedilo učinkovito členi, upošteva dani obseg (če je določen).	besedilne vrste, besedilo primerno členi na odstavke in upošteva obseg (če je določen).	besedilne vrste, a z odstopanji. Besedilo bolj ali manj ustrezno členi na odstavke, v glavnem upošteva obseg (če je določen).	besedilne vrste. Členitev besedila ponekod ni smiselna, ne upošteva obsega (če je določen).	besedilne vrste, členitev besedila je neustrezna, ne upošteva obsega (če je določen).
VSEBINA	Natančno predstavi predpisano temo ter jo ustrezno in logično razvije.	Večinoma natančno predstavi predpisano temo ter jo večinoma ustrezno in logično razvije.	Poskuša predstaviti predpisano temo, a z odstopanji. Bolj ali manj jo ustrezno in logično razvije.	Slabo predstavi predpisano temo, prav tako jo ponekod neustrezno in nelogično razvije.	Ne upošteva predpisane teme, poleg tega jo neustrezno in nelogično razvije.
SLOGOVNA USTREZNOST	V celoti upošteva slogovno ustreznost (jasnost, jedrnatost, natančnost, ustreznost, kohezijo (ustrezno pomensko povezanost povedi), koherenco (uporabo ustreznih besed za izražanje ponovljenega podatka ...)).	Večinoma upošteva slogovno ustreznost (jasnost, jedrnatost, ustreznost ...).	Deloma upošteva slogovno ustreznost (jasnost, jedrnatost ...).	Več slogovnih napak, ki se bolj ali manj ne ponavljajo.	Zelo veliko različnih slogovnih napak, ki se ponavljajo.
JEZIKOVNA PRAVILNOST	Pravopisna pravila upošteva v celoti.	Večinoma upošteva pravopisna pravila.	Deloma upošteva pravopisna pravila.	Več pravopisnih napak, ki se bolj ali manj ne ponavljajo.	Zelo veliko pravopisnih napak, ki se ponavljajo.

MERILA ZA GOVORNI NASTOP²

OPISNI KRITERIJI	MERILA				
	5	4	3	2	1
PRISTOP	Pristopi samostojno in izvirno (strokovno). Jasno napove temo.	Pristopi samostojno, večinoma izvirno (strokovno). Jasno napove temo.	Pristopi v glavnem samostojno, a ne preveč izvirno (strokovno). Napove temo, vendar ne prepričljivo.	Pristopi neprepričljivo, ni izviren (strokoven), napoved teme je nejasna.	Pristopi zelo neprepričljivo oz. celo poskuša brati, ni izviren (strokoven), teme ne napove.
VSEBINA	Natančno razume temo (oz. pesem, če gre za deklamacijo), o kateri govori, in jo predstavi smiselno, poglobljeno in jasno.	Večinoma natančno razume temo, o kateri govori, in jo večinoma predstavi smiselno, poglobljeno in jasno.	Bolj ali manj natančno razume temo, o kateri govori, in jo predstavi manj smiselno, poglobljeno in jasno.	Slabo razume temo, o kateri govori, in jo predstavi površno, ponekod nejasno in nesmiselno.	Zelo slabo oz. sploh ne razume teme, o kateri govori, predstavi jo zelo nepovezano, nesmiselno, nejasno.
TVARNA SESTAVA (upoštevanje značilnosti slušnega prenosnika)	Govori razločno, razumljivo, poudarja bistvene podatke, upošteva pravorečno pravila SKJ.	Govori večinoma razločno, razumljivo, bolj ali manj poudarja bistvene podatke, večinoma upošteva pravorečna pravila SKJ.	Govori manj razločno in razumljivo, manj poudarja bistvene podatke, deloma upošteva pravorečna pravila SKJ.	Govori nerazločno, pogosto nerazumljivo, ne poudarja bistvenih podatkov, slabo upošteva pravorečna pravila SKJ.	Govori zelo nerazločno, nerazumljivo, ne poudarja bistvenih podatkov, večinoma oz. sploh ne upošteva pravorečnih pravil SKJ.
BESEDNI JEZIK	Uporablja bogato besedišče in jezikovna pravila upošteva v celoti.	Uporablja še kar bogato besedišče in večinoma v celoti upošteva	Uporablja bolj splošno besedišče in deloma upošteva jezikovna pravila.	Besedišče je skromno, upoštevanje jezikovnih pravil je slabo.	Besedišče je zelo skromno, prav tako zelo slabo upošteva oz. sploh ne upošteva jezikovne pravilnosti.

² Merila so splošna in uporabna za različne vrste govornih nastopov (neumetnostno besedilo, deklamacija ...).

		jezikovna pravila.			
NEBESEDNI SPREMLJEVALCI I	Ves čas ohranja stik s poslušalci, uporablja primerno mimiko in kretnje, je pozoren na gibanje rok in nog, opazna je zavzetost oz. navdušenje nad temo, o kateri govori.	Večinoma ohranja stik s poslušalci in večinoma uporablja primerno mimiko in kretnje ter pazi na gibanje rok in nog; opazno je navdušenje nad temo, o kateri govori.	Trudi se ohranjati stik s poslušalci, a mu ne uspe povsem, bolj ali manj primerno uporablja mimiko in kretnje, opaziti je zadrego in togost pri predstavitvi teme.	Stik s poslušalci je le občasen, mimika in kretnje so večkrat neustrezne, opaziti je precejšnjo togost.	Stik s poslušalci je zelo slab oz. ga ni, uporaba mimike in kretenj je neustrezna, gibanje rok in nog je nenadzorovano, opaziti je veliko togost.
ČAS	Natančno upošteva predpisani čas.	Skoraj upošteva predpisani čas.	Deloma upošteva predpisani čas.	Precej se odmakne od predpisanega časa.	Predpisanega časa sploh ne upošteva.

- Če bo pouk potekal na daljavo, bomo kriterije ocenjevanja prilagodile v skladu z navodili MIZŠ oz. ZRSŠ.

MINIMALNI STANDARDI ZNANJA PRI SLOVENŠČINI

Pri jeziku dijak/-inja pozna osnovne³ pojme in jih zna uporabiti v novih enostavnejših nalogah.

Pri književnosti pozna temeljne literarnoteoretske in literarnozgodovinske pojme ter jih zna uporabiti ob preprosti interpretaciji obravnavanih literarnih besedil.

Pri nalogi esejskega tipa zna razvijati temo po danih navodilih (npr. predstavljati, povzemati, razlagati ...), upošteva zgradbo besedila in izkaže osnovno jezikovno in slogovno znanje.

³ *Osnovni pojmi so navedeni v LTP 1, 2, 3, 4.

NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA PRI PREDMETU MATEMATIKA

*** V primeru pouka na daljavo aktiv po potrebi prilagodi način in število ocenjevanj. Prilagojena merila učitelji objavijo v spletni učilnici in o tem dijake obvestijo po elektronski pošti.**

1. Ustno ocenjevanje znanja se izvede najmanj enkrat v šolskem letu, pisno ocenjevanje pa se izvede petkrat v šolskem letu.

- Ustno ocenjevanje ni napovedano, razen za dijake s posebnim statusom. Dijak lahko prostovoljno pridobi ustno oceno največ enkrat v šolskem letu.
- Dijak mora v prvem ocenjevalnem obdobju pridobiti dve pisni oceni iz dveh tematsko različnih pisnih ocenjevanj, v drugem ocenjevalnem obdobju pa tri pisne ocene iz treh tematsko različnih pisnih ocenjevanj.

2. Merila ocenjevanja:

2. 1. Merila pri ustnem ocenjevanju:

- a) dijak dobi najmanj tri vprašanja;
- b) za dosego minimalnega standarda mora dijak pri vsakem vprašanju poznati osnovne pojme, formule in načine reševanja osnovnih nalog ter ob pomoči rešiti nalogo.

Ocena	Merila		
	Znanje in razumevanje	Uporaba	Razlaga
nezadostno (1)	<ul style="list-style-type: none">- ni- neustrezno	<ul style="list-style-type: none">- ni- neustrezna	<ul style="list-style-type: none">- ni- neustrezna
zadostno (2)	<ul style="list-style-type: none">- zgolj temeljno- šibko, pomanjkljivo	<ul style="list-style-type: none">- nesamostojna- delna, pomanjkljiva	<ul style="list-style-type: none">- nesamostojna- pomanjkljiva
dobro (3)	<ul style="list-style-type: none">- nepopolna nadgradnja temeljnih znanj in razumevanj učnih vsebin	<ul style="list-style-type: none">- delno samostojna, povzeta	<ul style="list-style-type: none">- delno samostojna, z napakami
prav dobro (4)	<ul style="list-style-type: none">- večine vsebin- popolno	<ul style="list-style-type: none">- samostojna	<ul style="list-style-type: none">- ustrezna- jasna
odlično (5)	<ul style="list-style-type: none">- celovito- poglobljeno	<ul style="list-style-type: none">- samostojna- lastna	<ul style="list-style-type: none">- koherentna- prepričljiva

3. Merila pri pisnem ocenjevanju:

- a) najmanj 50 % za zadostno, najmanj 65 % za dobro, najmanj 80 % za prav dobro in najmanj 90 % za odlično;
- b) profesor lahko, po presoji, merila 3. a) pred pisanjem testa zniža.
- c) Pisne naloge morajo biti rešene z nalivnim peresom ali kemičnim svinčnikom. Uporaba korekturnega sredstva ni dovoljena. Grafi funkcij, liki, telesa, skice se lahko rišejo tudi s svinčnikom. Izdelek mora biti pregleden in čitljiv. Pri reševanju nalog mora biti jasno in korektno predstavljena pot do rezultata z vmesnimi računi in sklepi. Naloge, pisane z navadnim svinčnikom, nejasne in nečitljive rešitve se ovrednotijo z nič (0) točkami. Uganjene rešitve se praviloma točkujejo z eno točko. Druga točka se dodeli za preizkus. Vse točke prejme dijak, ki dokaže (utemelji), da je zapisana rešitev edina (da so zapisane vse rešitve). Če dijak nalogo rešuje na več načinov, mora nedvoumno označiti, katero rešitev naj ocenjevalec točkuje. Pri konstrukcijskih nalogah je obvezna uporaba geometrijskega orodja.

4. Dijak lahko pridobi oceno, če z dodatnim, posebej izvirnim ali kreativnim delom večkrat sodeluje pri pouku.

5. Dijak mora redno delati domače naloge. Pri pouku mora imeti šolski zvezek za matematiko in ostale pripomočke po dogovoru z učiteljem. Slediti mora uri in vajam.

6. Dijak je ob koncu pouka ocenjen pozitivno, če je pri vsakem od petih tematsko različnih pisnih ocenjevanj dosegel pozitivno oceno in pri ustnem ocenjevanju pridobil vsaj eno pozitivno oceno.

- Če je dijak do konca prvega ocenjevalnega obdobja pri enem ali več tematsko različnih pisnih ocenjevanjih ocenjen z negativno oceno ali pa pri enem ali več tematsko različnih pisnih ocenjevanjih ni pridobil ocene, mu učitelj po prvi ocenjevalni konferenci določi en rok za ocenjevanje znanja.
- Če ima dijak v času pouka negativne ocene, mu učitelj do konca pouka določi roke za popravljanje negativnih ocen. Pozitivna ocena zadnjega pisnega ocenjevanja popravi eno negativno oceno. Dijak mora najprej popraviti ocene drugega ocenjevalnega obdobja, da lahko popravlja še negativne ocene iz prvega ocenjevalnega obdobja. Če dijaku ni uspelo, ima popravni izpit.

7. Končna ocena praviloma ni aritmetična sredina vseh pridobljenih ocen. Je rezultat celotnega sprotnega dela in prizadevanja dijaka.

8. Popravni izpit obsega snov celotnega šolskega leta. Sestavljen je iz pisnega in ustnega dela (80 % ocene dijak pridobi pri pisnem delu in 20 % pri ustnem). Delnih popravnih izpitov ni. Kriterij: najmanj 50 % za zadostno, najmanj 65 % za dobro, najmanj 80 % za prav dobro in najmanj 90 % za odlično.

NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA PRI PREDMETU ANGLEŠČINA

1. Dijak mora v šolskem letu pridobiti najmanj 3 pisne in najmanj 1 ustno oceno iz različnih tematskih sklopov v skladu z navodili profesorja. Z roki za pisno ocenjevanje znanja so dijaki seznanjeni na začetku šolskega leta in so vpisani v e-dnevnik.
2. Lestvica točkovanja pri ocenjevanju: 50 % za zadostno (2), 65 % za dobro (3), 80 % za prav dobro (4), 90 % za odlično (5).
3. Odgovori v pisnih nalogah morajo biti jasno označeni in čitljivi, ter zapisani s kemičnim svinčnikom ali nalivnim peresom. Nečitljivi ali nejasni odgovori in popravki se točkujejo z nič točkami.
4. V skladu s Hišnim redom Gimnazije Moste je dijak dolžan k pouku nositi učbenik, delovni zvezek in ostale učne pripomočke, slediti uri in vajam, si delati zapiske in redno delati domače naloge. V nasprotnem primeru lahko učitelj preveri in oceni dijakovo znanje ali zahteva vzgojni ukrep v skladu s Šolskimi pravili o izrekanju vzgojnih ukrepov.
5. Dijak je pozitivno ocenjen ob zaključku vsakega ocenjevalnega obdobja, če ima večino ocen pozitivnih. Če ima dijak enako število pozitivnih in negativnih ocen, je dolžan pridobiti še eno oceno.
6. Dijaki, ki v 1. ocenjevalnem obdobju niso ocenjeni pozitivno ali so neocenjeni, imajo možnost oceno popraviti ali jo pridobiti v pisni obliki na začetku 2. ocenjevalnega obdobja v terminu, ki je določen v šolskem koledarju. Dijaki imajo ponovno možnost popravljanja 1. ocenjevalnega obdobja ob koncu 2. ocenjevalnega obdobja samo v primeru, da so v 2. ocenjevalnem obdobju ocenjeni pozitivno. Če je dijak z negativno ocenjenim ali neocenjenim prvim ocenjevalnim obdobjem negativno ocenjen tudi v drugem ocenjevalnem obdobju, mora opravljati popravni izpit. Dijaki, ki so negativno ocenjeni ali neocenjeni samo v 2. ocenjevalnem obdobju, imajo možnost oceno popraviti le enkrat, v dogovorjenem roku pred zaključkom 2. konference.
7. Končna ocena praviloma ni aritmetična sredina vseh pridobljenih ocen. Je rezultat celoletnega sprotnega dela in prizadevanja dijaka.
8. Popravni izpit obsega snov celotnega šolskega leta. Sestavljen je iz pisnega in ustnega dela. Pisni in ustni del popravnega izpita se dopolnjujeta in morata biti oba opravljena in pozitivna. Lestvica točkovanja je enaka kot v 2. alineji. Dijak lahko zamudi na pisni del, a se mu v tem primeru čas pisanja ne podaljša. Kdor ne pristopi k pisnemu delu, ne more opravljati ustnega dela.
Predmetni izpit obsega snov celotnega šolskega leta. Sestavljen je iz pisnega dela, čigar delež je 90%, in ustnega zagovora.
Dopolnilni izpit obsega samo snov tematskega sklopa iz katerega dijak ni pridobil nobene ocene. Sestavljen je iz pisnega in ustnega dela, ki morata biti oba opravljena in pozitivna.
9. Izpiti se izvajajo v rednih rokih. Pisni del za 1. In 2. letnik traja 45 minut, za 3. in 4. pa 90 minut, pri čemer lahko dijaki samo za esej uporabljajo slovar. Pri ustnem izpitu izžrebajo listek z vprašanji, ki ga lahko enkrat zamenjajo. V času za pripravo, ki traja 15 minut, lahko naredijo zapiske. Pred komisijo odgovarjajo največ 15 minut.

10. Minimalni standardi znanja so priloženi letnemu učnemu načrtu objavljenemu v e-dnevniku.
11. V primeru izrednih razmer se bo načrt ocenjevanja ustrezno prilagodil glede na navodila ministrstva in vodstva.

NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA PRI PREDMETU DRUGI TUJI JEZIK (NEMŠČINA, ŠPANŠČINA, ITALIJANŠČINA, FRANCOŠČINA)

1. Dijak je v vsakem ocenjevalnem obdobju dolžan pridobiti dve pisni (kontrolna naloga* in šolska naloga) in vsaj eno ustno oceno.

Izjema je 4. letnik, kjer dijak v drugem ocenjevalnem obdobju pridobi le eno pisno (šolska naloga) in eno ustno oceno (govorni nastop).

V četrtem letniku dijak pri dodatnih urah priprave na maturo iz nemškega, francoskega, italijanskega in španskega jezika pridobi (vsaj) eno oceno v vsakem ocenjevalnem obdobju.

Negativne ocene se popravljajo v za to določenem roku. V istem roku lahko dijaki izboljšujejo tudi pozitivne ocene (tako na koncu šolskega leta ni posebne možnosti izboljševanja ocen za nazaj).

2. O ustnem spraševanju se dogovori učitelj z dijaki. To je lahko napovedano in/ali nenapovedano. Dijak izgubi ugodnost napovedanega spraševanja če:
 - ne opravlja domačih nalog (3x),
 - ne prinaša zahtevanih učnih pripomočkov: učbenika, delovnega zvezka, učnih listov (3x),
 - se neopravičeno ne udeleži napovedanega ustnega ocenjevanja ali govornega nastopa (4.let.), 16.člen/3.alineja
 - moti pouk.
3. Dijak lahko v vsakem ocenjevalnem obdobju pridobi tudi dodatne ocene: iz domačih pisnih izdelkov, mape portfolio, predstavitev referata, za dobro uvrstitev na tekmovanju (bralna značka, šolsko tekmovanje iz jezika...), prispevkov za šolsko glasilo (šolski informator).
Prav tako dijak lahko pridobi oceno iz projektnega dela (projektne dnevi). Kriteriji za določitev ocene iz projektnega dela se določijo na začetku izvajanja projekta, ker so odvisni od izbranega cilja, teme, načinov dela...

Nobena ocena iz dodatnega dela ne nadomesti/popravi obveznih pisnih in ustnih ocen. Pri zaključevanju ocene se ocene pridobljene iz dodatnega dela vrednotijo z utežjo 20% zaključene ocene.

4. Kriterij za določitev pisne ocene:

< 50 %	... nzd (1)
50-64 %	... zd (2)
65-79 %	... db (3)
80-89 %	... pd (4)
90-100 %	... odl (5)

Učitelj lahko spremeni prag za posamezne ocene, če dijake s tem seznanimo pred pisanjem pisnega izdelka.

5. V skladu s šolskimi pravili ocenjevanja znanja se pisno ocenjevanje znanja ponovi, če je negativno ocenjenih več kot 45% nalog pisnega ocenjevanja. Vpišeta se obe oceni.

Datum ponavljanja določi učitelj, ki poučuje predmet, pri čemer upošteva, da se pisno ocenjevanje ne ponovi prej kot v treh delovnih dneh po opravljeni analizi naloge.

6. Pri ustnem ocenjevanju znanja dijak odgovarja na 3 sklope vprašanj iz tem, obravnavanih pri pouku. Vsako vprašanje je ovrednoteno z enakim številom točk (odstotkom). Ocenjuje se sporočilnost (vsebino), sodelovanje v pogovoru, jezik (slovnična pravilnost, ustreznost besedišča).

Kriterij za določitev ustne ocene:

< 50 %	... nzd (1)
50-64 %	... zd (2)
65-79 %	... db (3)
80-89 %	... pd (4)
90-100 %	... odl (5)

Učitelj lahko spremeni prag za posamezne ocene, če dijake s tem seznanimo pred začetkom ustnega ocenjevanja znanja.

Ustna ocena je lahko tudi ovrednoteno znanje, ki ga je dijak izkazal s sprotnim delom pri pouku.

7. Kriteriji in opisniki za ocenjevanje krajših besedil pisnega sporočanja (1.,2.,3 letnik) in daljših besedil pisnega sporočanja (3., 4. letnik) ter kriterij in opisniki ustnih predstavitev (govornih nastopov) so opredeljeni v prilogi Kriteriji in opisniki za ocenjevanje.

8. Odgovori v pisnih nalogah morajo biti jasno označeni in čitljivi, zapisani s kemičnim svinčnikom ali nalivnim peresom. Nejasni in nečitljivi odgovori se točkujejo z nič točkami.

9. Kršitve pri ocenjevanju znanja in ukrepi

V skladu s 16. členom Šolskih pravil ocenjevanja znanja se dijaku pri pisnem ocenjevanju prekine pisanje, če krši pravila šolskega reda pri ocenjevanju znanja in ne upošteva navodil nadzornega učitelja. Dijakov pisni izdelek se oceni z negativno oceno, če:

- dijak poseduje in/ali uporablja pomožni listek,
- dijak uporabi mobitel oziroma drug nedovoljen pripomoček,
- se dijak ozira, pogovarja ali drugače sporazumeva,
- dijak prepisuje ali dopusti prepisovanje,
- dijak moti potek pisanja,
- dijak predloži izdelek drugega dijaka.

Glede na okoliščine primera lahko učitelj predlaga tudi izrek vzgojnega ukrepa.

Med ustnim ocenjevanjem dijaka, ki uporablja nedovoljeno napravo za povezovanje v podatkovna in telekomunikacijska omrežja, se ocenjevanje prekine in se dijaka oceni negativno.

Če dijak pri pisnem ocenjevanju znanja takoj odda prazen list, pri ustnem ocenjevanju izjavi, da ne bo odgovarjal oziroma zapusti prostor, ko bi moral odgovarjati, se oceni z negativno oceno. Glede na okoliščine primera lahko učitelj predlaga tudi izrek vzgojnega ukrepa.

Če ima učitelj dvom v avtorstvo izdelka, ki ga dijak odda (krajši/daljši pisni izdelki), dijakovo znanje v zvezi z izdelkom ustno ali pisno preveri in šele potem določi oceno.

Dijak, ki začne pisati izdelek, ga mora tudi oddati, sicer se oceni z negativno oceno.

10. Dijaku, ki iz **opravičljivih razlogov** ni pristopil k pisnemu in/ali ustnemu ocenjevanju znanja, učitelj to omogoči v roku zadnjih 14 dni pred iztekom ocenjevalnega obdobja (ali po dogovoru z učiteljem).

- Razlogi:
- dolgotrajna odsotnost zaradi bolezni,
 - dijak s statusom A (udeležba na tekmovanjih),
 - dijak s pedagoško pogodbo.

Dijaki s pedagoško pogodbo in dijaki s statusom A in B so dolžni spoštovati osebni načrt izobraževanja (dogovor z učiteljem o rokih za pisno in ustno preverjanje in ocenjevanje znanja.)

Če se dijak **neopravičeno** ne udeleži napovedanega ustnega ocenjevanja ali govornega nastopa, bo ustno oceno pridobil nenapovedano do konca ocenjevalnega obdobja.

11. Dijak je ob koncu ocenjevalnega obdobja **neocenjen**:

- če ni pridobil nobene ocene
- če ni pridobil vseh obveznih ocen (2x pisno, 1x ustno) tudi, če so pridobljene ocene pozitivne.

Dijak je ob koncu prvega ocenjevalnega obdobja **ocenjen z negativno oceno**:

- če ima eno ali več negativnih ocen in nobene pozitivne ocene,
- če ima od treh obveznih ocen (2x pisno, 1x ustno) dve negativni in eno pozitivno oceno,
- če ni pridobil vseh obveznih ocen (2x pisno, 1x ustno) in je (vsaj) ena pridobljena ocena negativna,
- če ni dokazal, da dosega standarde znanja in učne cilje, ne glede na pridobljene ocene.

12. V skladu z 9. členom Šolskih pravil ocenjevanja znanja ima dijak, ki je ob koncu 1. ocenjevalnega obdobja ocenjen z negativno oceno ali je neocenjen, enkrat možnost pridobiti oz. popravljati oceno s pisnim in/ali ustnim ocenjevanjem znanja (odvisno od vrste pridobljene negativne ocene) po koncu ocenjevalnega obdobja.

V primeru izpuščenega roka, nepravočasno opravičenega izostanka ali neuspešnega popravljanja oz. pridobivanja ocen, dijak pridobi ponovno pravico popravljanja oz. pridobivanja ocen prvega ocenjevalnega obdobja šele, ko je pozitivno ocenjen v drugem ocenjevalnem obdobju.

Če je dijak negativno ocenjen v drugem ocenjevalnem obdobju, in je v prvem ocenjevalnem obdobju ocenjen pozitivno, ima pravico popravljati negativno oceno enkrat pred iztekom pouka, v roku, ki mu ga določi učitelj.

13. Zaključevanje ocene

V primeru, da dijak ni pridobil nobene dodatne ocene, je končna ocena določena na podlagi aritmetične sredine (deležev) pridobljenih obveznih ocen.

V primeru, da je dijak poleg obveznih ocen pridobil tudi dodatne ocene (glej točko 3) se pri zaključevanju ocene, ocene pridobljene iz obveznega dela vrednotijo z utežjo 80% zaključene ocene, ocene pridobljene iz dodatnega dela pa (se vrednotijo) z utežjo 20% zaključene ocene.

Zaključena ocena se izračuna po naslednji formuli:

$$(\text{aritmetična sredina (deležev) ocen} \times 0,8) + (\text{aritmetična sredina (deležev) dodatnih ocen} \times 0,2)$$

14. Izpiti: predmetni, dopolnilni, popravni

Predmetni izpit pri predmetu opravlja dijak, ki hitreje napreduje in dijak, ki izboljšuje končno oceno predmeta. Predmetni izpit obsega snov celotnega šolskega leta.

Popravni izpit opravlja dijak pri predmetu, kjer ima ob zaključku pouka negativno oceno.

Popravni izpit obsega snov celotnega šolskega leta.

Dopolnilni izpit opravlja dijak, ki do zaključka pouka pri predmetu ali programski enoti ni bil ocenjen. Dopolnilni izpit obsega snov tiste programske enote ali ocenjevalnega obdobja, v katerem dijak pri predmetu ni pridobil nobene ocene.

Izpiti so sestavljeni iz pisnega in ustnega dela, ki sta enakovredna (50% in 50% ocene celoletnega izpita). Kandidat, ki ni pristopil k pisnemu delu izpita, ne more opravljati ustnega izpita. Pisni del izpitov (predmetni, popravni) traja od 60 do 90 min, dopolnilni izpit (če je pisni) praviloma traja 45 minut.

Pri ustnem izpitu dijak izvleče listek s tremi vprašanji, ki ga lahko enkrat zamenja. Dijak ima pravico, da se na ustni zagovor pripravi (15 min).

NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA PRI PREDMETU ZGODOVINA

MINIMALNI STANDARD ZNANJA	Priloga za 1. letnik, 2. letnik, 3. letnik, 4. letnik, MT (maturitetni tečaj), izbirni predmet zgodovina na maturi
MERILA IN NAČINI OCENJEVANJA ZNANJA	<p>Učitelj upošteva šolska pravila ocenjevanja znanja.</p> <p>Znanje se ocenjuje pisno, ustno in druge oblike (<i>referat, seminarska naloga, poročilo, zgodovinsko domače branje, raziskovalna naloga, miselni vzorec, plakat, snemanja video filmov idr.</i>)</p> <p>Dijak lahko pridobi 6 ocen v šolskem letu.</p> <p>Vsak učitelj predmeta se sam odloči koliko ocen bo pridobil in na kakšen način (pisno, ustno in iz drugih oblik preverjanja znanja npr. predstavitev referata, eseja, zgodovinskega domačega branje, zagovora seminarske naloge, miselnega vzorca, powerpoint predstavitve, idr.). Velja tudi v primeru dela na daljavo.</p> <p>Glavne ocene so iz ustnega in pisnega ocenjevanja znanja.</p> <p>Dodatne ocene pa iz drugih oblik dela.</p> <p>Dijak/-inja lahko dobi tudi oceno za sodelovanje na zgodovinskem ali drugem tekmovanju, če doseže bronasto, srebrno ali zlato priznanje.</p> <p>Dijaku, ki ima zgodovino kot izbirni predmet za maturo, se upoštevajo kriteriji RIC-a.</p>

Z dijaki na začetku ocenjevalnega obdobja/šolskega leta, **določimo datume pisnega ali drugega preverjanja znanja** (učitelj lahko določi termine za predstavitev/zagovor referatov, seminarskih nalog, projektnih nalog, zgodovinskega branja idr.).

Dijak s statusom se dogovori z učiteljem v zato predvidenem roku za ustno/pisno ali drugo obliko preverjanje znanja (v primeru, da ne more pisati v dogovorjenem terminu). V primeru, da se dijak/-inja ne dogovori ali mu/ji status zamrzne, učitelj statusa ne upošteva. Datum, ki so je izbral dijak za ustno/pisno ali drug način preverjanje znanja vpiše v e-Asistent kot napovedano spraševanje, učitelj se mu podpiše v načrt dela.

Če dijak ni prisoten/-a na dogovorjen termin preverjanja znanja (ustno/pisno ali druge oblike) neopravičena/opravičena odsotnost, ga učitelj vpraša oz. piše, predstavi referat idr. prvo naslednjo uro pouka po urniku.

Pisno preverjanje se ponovi, če je več kot 45 % negativnih ocen. Upoštevajo se splošna pravila MŠŠ.

Če učitelj ugotovi/sumi, da dijak pri delu v šoli/ na daljavo, ni samostojno rešil pisne naloge, dijaka lahko ustno vpraša.

Pisno ocenjevanje znanja: oceno dobi dijak iz obsega snovi, ki jo predhodno določi učitelj.

0-49 %, nzd (1), 50-63,9%, zd (2), 64-79,9 , db (3), 80-89,9 %, pd (4), 90-100, odl (5). Če dijak ni pisal naloge se vpiše NPS (ni pristopil k ocenjevanju znanja, oznaka, ki jo ponudi E-Asistent).

Ustno ocenjevanje znanja: oceno dijak dobi iz snovi, govorne vaje, referata, domačega branja, poročanja idr. . Učitelj lahko dijaku po končani predstavitvi zastavi eno tematsko ali več krajših vprašanj.

OCENA ZADOSTNO (2)

- Reprodukcijska znanja je skopa in revna. Zgodovinske dogodke sicer zna opisati, odpove pa pri pojasnjevanju. Slabo pozna zgodovinske pojme, pojave in procese. Dijakovo znanje pa vendar vsebuje še bistvene elemente, na podlagi katerih je mogoče pridobivati nadaljnje znanje. Dogajanje mora znati časovno in prostorsko opredeliti. Učiteljevo pomoč zna izrabiti le deloma.

OCENA DOBRO (3)

- Reprodukcijska znanja zajema soliden opis in pojasnitev zgodovinskih dogodkov, pojavov in procesov. Razumevanje snovi je dobro. Ne zmore pa dijak izbrati bistvenih informacij o določenem zgodovinskem dogodku, pojavu, procesu. Ne zna natančno in pravilno uporabiti ustreznih pojmov in zgodovinskega izrazja pri pojasnjevanju dogodka, pojava, procesa. Ostaja torej brez globine in podrobnosti. Primere navaja po učbeniku ali razlagi.

OCENA PRAV DOBRO (4)

- Reprodukcijska znanja kaže natančno dojetje bistva pojmov. Izbrati zna bistvene informacije o nekem zgodovinskem dogodku. Prav tako me ne delajo velikih težav interpretacija, utemeljevanje in razčlemba. Navaja primere iz svojih izkušenj (dodatnega znanja). Ima enotno utrjeno znanje brez vrzeli. Pri izražanju je opaziti dokajšnjo samostojnost. Učiteljeve pomoči ne potrebuje. Uporabi jo samo zato, da se prilagodi njegovim zahtevam. Težavo mu delata le sinteza in vrednotenje.

OCENA ODLIČNO (5)

- Reprodukcijska znanja je zelo jasna, vmes je mogoče postaviti dodatna vprašanja, vendar to dijaka ne zmede. Primerjati zna dogodke, pojave in procese ter ugotoviti podobnosti in razlike. Jasno je, da poleg popolnega znanja in razumevanja odlično obvlada tudi interpretacijo, utemeljevanje in razčlemba. Dodatno obvlada tudi sintezo in vrednotenje. Učiteljeve pomoči ne potrebuje, uporablja pa jo za dialog z njim.

Ocenjevanje izdelkov (referata, seminarske naloge, poročila o filmih, zgodovinskega domačega branja, eseja, miselnega vzorca s povzetkom predelane učne snovi idr.)

NEZADOSTNO (1)

- a. dijak izdelka ni oddal v dogovorjenem roku in učitelja ni pravočasno obvestil o razlogih neoddane naloge, izdelek je prepisan; vsebinsko neustrezen izdelek

ZADOSTNO (2)

- a. je ocenjen dijak, ki delno obvlada predstavljeno temo in je pisni izdelek kratek in je le prepis enega vira ali literature. Dijak prepozna osnovne informacije, podatke, vire in literaturo in jih slabo poveže in uporabi v pisnem izdelku. Pisni izdelek je kratek, površen (ni citiranja, navedba virov in literature so nepopolne) in predstavitev skopa (suhoparna).

DOBRO (3)

- a. je ocenjen dijak, ki pozna obravnavano snov, odpove pa pri povezovanju dejstev v celoto. Dijak prepozna osnovne informacije, podatke, vire in literaturo in jih zna uporabiti v pisnem izdelku. V pisnem izdelku so uporabljeni literatura in viri, nepravilno citira, navedba virov in literature je površna, vse skupaj pa slabo poveže v celoto. Predstavitev je povprečna.

PRAV DOBRO (4)

- a. je ocenjen dijak, ki pozna predstavljeno temo, poišče različne vire in literaturo in jo pravilno prepozna in uporabi, ter jo poveže v smiselno celoto, uporabi nove izraze in jih razloži, izdelava pisni izdelek, pravilno navede vire in literaturo in jih pravilno citira. Zna to izdelek tudi prijetno predstaviti (plakat, folije ali računalnik idr.).

ODLIČNO (5)

- a. je ocenjen dijak, ki samostojno uporabi literaturo in vire, jih zna jasno povezati v celoto, uporabi nove izraze in jih razloži, izdelava pisni izdelek, pravilno navede vire in literaturo in jih pravilno citira. Izdelek prijetno predstaviti (plakat, folije ali računalnik idr.) in ne preseže dogovorjenega časa.

Ocenjevanje miselnega vzorca, plakata, podobnih izdelkov:

odlično (5):

- Miselni vzorec (plakat, idr.) mora natančno predstaviti problem in rešitve le-tega.
- Vsebina se ujema z naslovom in je strokovno pravilna.
- Dogodki so predstavljeni v pravilnem časovnem zaporedju.
- Jezik je jasen, razumljiv ter slovnično pravilen..
- V miselnem vzorcu/plakatu idr. so razvidni vzroki in z lastnimi primeri podkrepjen opis posledic ter nakazane rešitve.
- V delu je **vidna inovativnost in samostojnost**

prav dobro (4):

- Miselni vzorec (plakat idr.) mora natančno predstaviti problem in rešitve le-tega.
- Vsebina se ujema z naslovom in je strokovno pravilna.
- Dogodki so predstavljeni v pravilnem časovnem zaporedju.
- Jezik je jasen, razumljiv ter slovnično pravilen.
- V miselnem vzorcu/plakatu idr. so razvidni vzroki in tudi z lastnimi primeri podkrepjen opis posledic ter nakazane rešitve.
- V delu je **vidna inovativnost.**

dobro (3)

- Miselni vzorec (plakat idr.) *mora čimbolj* natančno predstaviti problem, rešitve le-tega pa so izdelane pomanjkljivo.
- Vsebina se večinoma ujema z naslovom, opazne so manjše strokovne nepravilnosti.
- Dogodki so večinoma predstavljeni v pravilnem časovnem zaporedju.
- Jezik je manj jasen, razumljiv ter slovnično pravilen.
- V miselnem vzorcu/plakatu so razvidni vzroki in s primeri iz literature opisane posledice.
- Rešitve problema niso dovolj jasno nakazane.

	<ul style="list-style-type: none"> • V delu je malo vidna inovativnost. zadostno (2) • Miselni vzorec (plakat idr.) mora predstaviti problem, rešitve pa niso nakazane. • Vsebina se večkrat ne ujema z naslovom, opazne so tudi večje strokovne nepravilnosti. • Dogodki večinoma niso predstavljeni v pravilnem časovnem zaporedju. • Jezik ni vedno jasen, razumljiv ter slovnično pravilen. • Vzroki so razvidni, posledice pa so pomanjkljivo ali pa sploh ne opisane. • Niso odprte niti s primeri iz literature niti z lastnimi primeri. Rešitve problema niso dovolj jasno nakazane. • V delu ni vidna inovativnost. nezadostna (1) • Ni oddal miselnega vzorca ali naredil plakata. • Miselni vzorec je neustrezen glede na vsebino, plakat je vsebinsko in oblikovno neustrezen • Ni avtor miselnega vzorca. <p><u>Predstavitev v obliki elektronske predstavitve</u> npr. power point:</p> <p>Navodila za izdelavo posreduje učitelj dijakom v pisni obliki, upoštevajo naučeno znanje pri predmetu informatika.</p>
ROKI ZA PISNO OCENJEVANJE	<ul style="list-style-type: none"> • Učitelj določi skupaj z dijaki roke za pisni način ocenjevanja znanja prvih 14 dni oz. v času dela na daljavo po spremembi pravilnika • Pisne roke vpiše v e-Asistent pod napovedano ocenjevanje znanja. • Če mora ponavljati pisno nalogo, pa določi nov termin v skladu s šolskimi pravili. Če dijak ne pristopi (neopravičeni razlogi) k ponovnemu preverjanju je neocenjen. • Učitelj lahko sprašuje snov celo šolsko leto.
KRŠITVE PRAVIL	Če učitelj ugotovi, da je dijak pri pisanju naloge ali druge oblike ocenjevanja znanja poseduje nedovoljene pripomočke ali da prepisuje, izdelek oz. druge oblike ocenjevanja, kjer je dijak goljufal, oceni z negativno oceno.
NAČIN IN ROKI POPRAVLJANJA NEGATIVNIH OCEN OZ. PRIDOBIVANJA OCEN (neocenjeni dijaki)	<p>Upoštevamo obstoječ pravilnik o ocenjevanju znanja in šolska pravila ocenjevanja znanja.</p> <p>Učitelj sam presodi, kdaj bo dijak popravljal negativno oceno/pridobil manjkajočo oceno, vendar pa najkasneje v 14 dneh pred zaključkom konference/šolskega leta. Učitelj določi načine ocenjevanja (ustno, pisno, druge oblike) in vsebino ocenjevanja.</p> <p>Dijak, ki mu je bil določen termin ponovnega preverjanja znanja in se ga ne udeleži (neopravičeni razlogi), ostaja negativen/neocenjen.</p>

ZAKLJUČEVANJE OCENE	<ul style="list-style-type: none"> • Pri oblikovanju zaključne ocene so upoštevane vse pridobljene ocene, s poudarkom na ocenah ustnega in pisnega preverjanja znanja. Dijak mora biti za končno oceno pozitivno ocenjen v obeh ocenjevalnih obdobjih iz vse predelane snovi, njegovo znanje pa mora dosegati minimalne standarde. • Če je dijak med oceno učitelj upošteva sodelovanje dijaka skozi celo šolsko leta (odnos do dela, sprotno znanje, dodatne naloge idr.). Učitelj lahko da dijaku dodatno nalogo ali ga ponovno vpraša. • Pri izbirnem maturitetnem predmetu v 4. letniku in MT poteka ocenjevanje na način, ki ga predpisuje Predmetni izpitni katalog za zgodovino in letni načrt za 4. letnik. Končna ocena se oblikuje na podlagi vseh ocen. Dijak je pozitivno ocenjen, če ima pozitivno oceno pri rednih urah in pripravah na maturo.
POPRAVNI IN DRUGI IZPITI	<p>POPRAVNI IZPIT:</p> <p>Popravljanje negativne ocene:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Opravlja dijak, ki se pravočasno prijavi na izpit. Izpit poteka v pisni in ustni obliki, praviloma vsebuje snov celega šolskega leta. • Čas pisanja je lahko od 45 do 90 minut. • Dijak 4. letnika, MT, izbirnega predmeta zgodovina na maturi, piše le pisno nalogo, ki traja 90 minut. Test je lahko sestavljen iz 2 delov, obče in narodne zgodovine. <p>Kriterij za pisno ocenjevanje je 50 % pisni del in 50 % ustni del.</p> <p>Ustni del izpita:</p> <ul style="list-style-type: none"> • V primeru, da dijak od 1. do 4. letnika piše pisno nalogo manj kot 50 %, ima še ustni del izpita. • Dijak izbirnega maturitetnega predmeta zgodovina v 4. letniku in MT piše izpit samo v pisni obliki, kriterij za pozitivno je 50 %. • V skladu s šolskimi pravili, učitelj pripravi za enega dijaka najmanj tri lističe vprašanj. Dijak lahko enkrat vprašanja zamenja. <p>DOPOLNILNI IZPIT (neocenjen dijak): učitelj določi obliko (pisno in ustno ali samo eno obliko) ter določi obseg in vsebino izpita.</p> <p>PREDMETNI IZPIT: praviloma piše pregledno vso snov ali po dogovoru z učiteljem. Dijak, ki se prepisuje na šolo, opravlja izpit iz manjkajočih poglavij po dogovoru z učiteljem v zato dogovorjenem roku. Izpit se opravlja pred komisijo. Učitelj določi način in obliko preverjanje znanja.</p> <p>ZIMSKI IZPITNI ROK: velja za dijaka, ki ni uspešno zaključil 4. letnika. Če je redni predmet, veljajo enaki kriteriji kot za popravni izpit, če je matura-izbirni predmet je izpit le v pisni obliki sestavljen iz dveh delov (obče in narodne zgodovine).</p>

NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA PRI PREDMETU GEOGRAFIJA

Minimalni standard znanja	A
Merila in načini ocenjevanja znanja	B
Roki za pisno ocenjevanje	So vpisani v dnevnik.
Roki za popravljanje negativnih ocen in konference pridobivanje ocen iz 1. konference	Načrtovani so v koledarju Gimnazije Moste.
Način in roki popravljanja negativnih ocen oziroma pridobivanja ocen neocenjenih dijakov	Dijak, ki nima pridobljenih vseh zahtevanih ocen pisnega ali ustnega ocenjevanja znanja ali je obvezna ocena negativna, dobi rok za pridobivanje ali popravljanje ocene.
Način zaključitve ocene	Končna ocena ob zaključku šolskega leta dijaka ni le aritmetična sredina vseh pridobljenih ocen med šolskim letom, ampak je odvisna od celoletnega dela, sodelovanja med poukom in od prizadevanja dijaka pri predmetu.
Izpiti	Preverjanje znanja na izpitu je pisno. Če je dosežen uspeh na pisnem izpitu nezadosten in je blizu meje za pozitivno oceno, mora dijak zbrati vsaj 47 % točk, da dobi možnost ustnega ocenjevanja znanja za pozitivno oceno. Pri ustnem delu izpita se uporabljajo merila in kriteriji, ki so zapisani v delu B za ustno ocenjevanje znanja.

A. MINIMALNI STANDARDI ZNANJ

Dijak:
Obča geografija
zna uporabljati in brati zemljevide; pozna in na karti locira geografska imena; s pomočjo slikovnega gradiva prepozna različne naravne in družbene sestavine geosfere ter pozna njihovo medsebojno prepletanje ter učinke; zna brati in razumeti statistične podatke in grafe; zna uporabljati različno gradivo za prepoznavanje in razlaganje geografskih pojavov; pozna sodobne in aktualne geografske pojave in procese na Zemlji; razume vpliv človeške družbe na geosfero in pomen trajnostnega upravljanja z okoljem; razume pomen geografije v sodobni družbi; zna naštetih naravne in družbene sestavine okolja; pozna dejavnike, ki vplivajo na oblike površja; pozna endogene in eksogene sile po učinkih na površju; pozna tipe reliefa po nastanku: rečni, kraški, ledeniški puščavski, obalni; pozna nastanek različnih reliefnih oblik in jih prepozna v naravi (slikovno gradivo in terensko delo.); razume odvisnost človeške družbe (poselitev, gospodarska usmerjenost) od reliefa; pozna geološka obdobja in vpliv človeštva na okolje v kvartarju in holocenu; razume spreminjanje podnebja in njegove posledice; razume nastanek vremena in pozna osnovne podatke iz vremenske napovedi; zna uporabljati klimograme; pozna vire onesnaževanja ozračja in njih posledice (ozonska luknja, onesnažene padavine in zastrupljanje okolja); pozna klimatske spremembe (učinek tople grede); pozna vpliv podnebja na ljudi in gospodarsko usmerjenost; pozna posamezne biome na Zemlji in njih značilnosti; pozna nastanek (pedogeneza) in sestavo prsti; razume pomen prsti in rastlinstva za razvoj človeka (rodovitnost prsti); prepozna degradacijske vplive v prsti; pozna delitev na naravno in kulturno rastlinstvo;

se zaveda pomena ohranjanja naravnega rastlinstva in biotske raznovrstnosti;
pozna posamezne oblike vode (hidrosfera) in njihov pomen za človeško družbo;
pozna vire onesnaževanja in klasifikacijo vode na kakovostne razrede;
pozna možnosti razvoja človeške družbe v odvisnosti od naravnih in družbenih elementov okolja;
razume pomen ohranjanja naravnih sestavin okolja;
pozna dejavnike, ki vplivajo na rast in gostoto poselitve;
pozna sestave prebivalstva;
razume vzroke za selitve in posledice migracij;
pozna temeljne oblike naselij in njihovo spreminjanje;
pozna sestavo mestnih in podeželskih naselij in procese suburbanizacije;
pozna sektorje gospodarstva in njihovo spreminjanje;
pozna posamezne oblike kmetijstva;
zna razložiti pomen kmetijstva za prebivalstvo in podeželje;
razume procese de/industrializacije;
razume pomen varstva okolja v industrializiranih območjih;
energente zna razdeliti na obnovljive in neobnovljive;
zna navesti posamezne prednosti in slabosti posameznih vrst prometa;
se zaveda pomena sodobne infrastrukture za razvoj okolja;
razume dejavnike za razvoj turizma in pozna posamezne vrste turizma;
pozna turistične tokove v svetu;
razume pomen trajnostnega razvoja;
se zaveda in razume pomen degradacije okolja in načrtovanja prostorskega razvoja.

Svet z Evropo

pozna geografsko delitev sveta in ozemlja (država, regija) in kriterije razvitosti posameznih celin in regij
na zemljevidu zna pokazati različne geografske podatke;
pozna razlike v družbenem razvoju posameznih celin in držav;
zna razložiti svetovne megatrende razvoja družb in razume spreminjanje sveta (globalizacija);
celine in oceane pokaže na karti;
po katalogu za geografijo zna naštet in na karti pokazati pomembnejše države sveta;
pozna nastanek reliefa celin in geološko starost površja;
pozna toplotne pasove in iz njih oblikovane biome po svetu;

pozna prebivalstveni razvoj;
razume gospodarsko neenakost po svetu;
pozna reliefne enote Azije in njihov nastanek;
razume klimatske dejavnike v Aziji;
s klimogrami prepozna podnebja Azije;
rastlinska območja poveže s podnebji;
iz kataloga za geografijo pozna največje reke, jezera in ocena Azije ter njihov vpliv na življenje ljudi;
pozna gostoto poselitve, naravno gibanje prebivalstva in versko sestavo v Aziji;
opiši oblike kmetijstva v Aziji in značilnosti zelene revolucije;
pozna razlike v gospodarski razvitosti (mali azijski tigri, Japonska, Kitajska, Indija, naftne države);
pozna nastanek površja Afrike in pokrajinske enote;
pozna razloge za različna podnebja in rastlinsko območja Afrike;
pozna planetarno kroženje zraka nad Afriko;
pozna velike reke in razume njihov pomen v življenju Afričanov;
razume posledice neo/kolonializma;
pozna tipične bolezni in problem revščine v Afriki;
pozna oblike kmetijstva;
razume problematiko monostrukturnega gospodarstva v Afriki (rudarstvo, energetika in kmetijstvo);
opiši tektoniko in relief Latinske Amerike;
razloži rasno sestavo Latinske Amerike;
razume posledice kolonizacije Latinske Amerike in geopolitične razmere;
razume gospodarsko usmerjenost različnih predelov Latinske Amerike (Medmorska Amerika, Kuba, Venezuela, Pampe);
pozna regije Brazilije in pomen (brazilskega) tropskega deževnega gozda za svet;
pozna reliefne enote Severne Amerike;
razume pomen odkritja Amerike za Indijansko prebivalstvo;
razume pomen multikulture družbe in rasno sestavo Severne Amerike in ameriških velemest;
pozna kmetijske pasove;
pozna stara in nova industrijska območja in vzroke za selitev gospodarstva;
pozna zgradbene enote Avstralije;
pozna klimatske in vodne značilnosti Avstralije;

razume neenakomerno poselitev Avstralije (outback);
pozna značilnosti industrije in rudarstva v Avstraliji;
razume posledice dviganja gladine morja, naravnih nesreč in jedrskih poskusov v Oceaniji;
pozna polarna območja in njihove geografske značilnosti;
razume ogroženost polarnega sveta zaradi klimatskih nihanj in vdora multinacionalk na ta območja;
pozna zgradbo reliefa Evrope;
pozna klimatske dejavnike in podnebja v Evropi;
podnebja Evrope poveže s skupinami rastlinstva;
pozna glavne industrijske pokrajine;
pozna gostoto poselitve Evrope in sestavo prebivalstva (jezikovna, verska in narodnostna);
pojasni vzroke selitev in območja priseljevanj v Evropi;
pojasni pomen skupne kmetijske politike EU;
pozna glavna turistična območja in vzroke za njihov razvoj;
zna naštetih regije Evrope in na karti pokazati države Evrope in njihova glavna mesta;
pozna razlike znotraj naravnih in družbenih značilnosti evropskih regij;
pozna EU, članstvo in njeno širitev;
pozna geografske značilnosti regij Evrope;
pozna delitev na nordijske in pribaltske države Severne Evrope;
pozna nastanek in zgradbo površja Severne Evrope;
pozna vzroke za različne oblike podnebij in rastlinstva Severne Evrope;
pozna sestave prebivalstva (rusifikacija);
razume energetske oskrbo Severnih držav;
pozna gospodarsko usmerjenost (gozdarstvo, ribištvo, težka industrija, visoka tehnologija) Severne Evrope;
pozna reliefne enote Zahodne Evrope in pridobivanje novih zemljišč (polderji);
poveže podnebje in rastje v Zahodni Evropi;
pojasni visoko gospodarsko razvitost Zahodne Evrope;
opiše sestave prebivalstva Zahodne Evrope;
opiše kmetijsko usmerjenost Zahodne Evrope;
pozna dejavnike industrijskega in energetskega razvoja v državah Zahodne Evrope;
pozna problematiko centralizma in neo/kolonializma v Zahodni Evropi;

opiše reliefne enote Južne Evrope;
opiše vpliv sredozemskega podnebja na gospodarstvo Južne Evrope (turizem, kmetijstvo);
pojasni pomen Sredozemskega morja za Južno Evropo (litoralizacija);
opiše značilnosti kmetijstva Južne Evrope;
primerja razvitost S in J Italije;
pozna reliefno zgradbo Srednje Evrope;
pozna podnebne značilnosti Srednje Evrope in njihov pomen za gospodarstvo;
pozna politično delitev Evrope po železni zavesi;
pozna prometne povezave v Alpah;
opiše prebivalstvo Švice;
pozna kmetijsko usmerjenost Madžarske;
pojasni posledice združevanja Nemčije;
opiše površje Jugovzhodne Evrope;
pozna podnebja Jugovzhodne Evrope;
pozna naravne razmere v velikih pokrajinah: Panonska in Vlaška nižina, Rodopi, Balkan, Dinarsko gorstvo;
analizira sestavo prebivalstva Jugovzhodne Evrope;
pozna problematiko gospodarskega in političnega razvoja Jugovzhodne Evrope;
opiše reliefne enote Vzhodne Evrope;
poveže podnebje in rastje v Vzhodni Evropi;
pozna probleme prebivalstvene sestave Vzhodne Evrope;
pozna značilnost tranzicijskega gospodarstva;
pozna okoljsko problematiko komunističnega gospodarstva.

Slovenija

aktivno sodeluje na ekskurziji;
pozna lego in položaj Slovenije;
opiše geografsko pestrost (osnovne naravnogeografske in družbenogeografske značilnosti) Slovenije;
pozna razvoj reliefa in temeljne reliefne oblike;
pozna kamninsko zgradbo;
iz kataloga za geografijo pozna in na karti pokaže najpomembnejše reke in jezera;
pozna dejavnike in tipe podnebja;
pozna rabo tal s poudarkom na ogozdovanju;
razume vzroke za neenakomerno poselitev države;

pozna sestave prebivalstva;

pozna oblike naselij in suburbanizacijo;

razume probleme energetske oskrbe države;

razume industrijski razvoj in terciarizacijo Slovenije;

razume pomen kmetijske pridelave in ohranjanja podeželske pokrajine;

pozna prometno infrastrukturo in prometne tokove čez Slovenijo;

iz kataloga za geografijo pozna turistične kraje;

razume globalno navezanost majhne Slovenije v svetovno gospodarstvo in njeno odvisnost od svetovnega trga;

razume regionalne razlike znotraj države;

po katalogu za geografijo pozna največja naselja in jih pokaže na karti;

pozna posledice neenakomernega razvoja države in problematiko degradiranih območij;

po katalogu za geografijo imenuje in na karti pokaže makroregije in pokrajine v Sloveniji;

razume sodobne procese v domačem okolju in spreminjanje Slovenije;

razume nastanek Alp;

pojasni vlogo reliefa in podnebja za gospodarski razvoj Alp;

pozna pomen Triglavskega narodnega parka;

pozna in na karti pokaže alpske pokrajine;

pozna delitev Predalpskega hribovja;

pozna geografske značilnosti posameznih pokrajin in jih pokaže na karti;

pojasni pomen glavnega mesta;

pozna in na karti pokaže pokrajine Predalpske Slovenije;

pozna delitev Obsreozemske Slovenije na flišni in kraški del;

pozna značilnosti flišnih in kraških pokrajin ter pokrajine pokaže na karti;

pozna razlike med obalnimi in notranjimi deli Obsreozemske Slovenije (litoralizacija, Nova Gorica);

pozna razlike med turizmom ob obali in v notranjosti;

pozna delitev Dinarskokraške Slovenije na Visoko in Nizko;

pozna naravne značilnosti pokrajin Dinarskokraške Slovenije in jih pokaže na karti;

pozna pomen varovanja okolja na kraškem površju;

pozna delitev Obpanonske Slovenije na gričevnate in ravninske pokrajine;

pozna kmetijsko usmerjenost Obpanonskih pokrajin glede na naravne razmere;

opiše razvoj zdraviliškega turizma v Obpanonski Sloveniji;

pozna zamejske pokrajine v Italiji, Avstriji in na Madžarskem (Hrvaška) in jih pokaže na karti);
razume omejene pravice slovenske manjšine v sosednjih pokrajinah.

B. MERILA IN NAČINI OCENJEVANJA ZNANJA

Dijaki gimnazijskega programa v 1., 2., in 3. letniku pridobijo v šolskem letu vsaj štiri ocene znanja. Dve oceni pridobijo v prvem in dve oceni v drugem ocenjevalnem obdobju. Dijaki gimnazijskega programa, ki se pripravljajo v 4. letniku na maturo iz geografije, imajo pisno preverjanje znanja štirikrat. Dve pisni ocenjevanji znanja sta v prvi ocenjevalni konferenci, dve pisni ocenjevanji znanja pa v drugi ocenjevalni konferenci.

Dijaki maturitetnega tečaja pridobijo v šolskem letu šest ocen znanja. Dve pisni oceni sta pridobljeni v prvi ocenjevalni konferenci, štiri ocene pa pridobijo v drugem ocenjevalnem obdobju.

Dijak je v ocenjevalnem obdobju ali ob koncu šolskega leta negativen, če ocenjevanje v šolskem letu ni pozitivno ocenjeno. Dijak je neocenjen, če ne pridobi vseh zahtevanih ocen. Če bo potekal pouk na daljavo, bodo dijaki pridobili ustno oceno in oceno iz sodelovanja.

Dijak lahko pridobi tudi dodatno ceno z izdelavo in predstavitvijo izdelka (seminarska naloga, referat, plakat, simulacija ipd.).

Merila in kriterij za pisno ocenjevanje znanja:

Ocena	Delež (%)
Nezadostno (1)	pod 50,0
Zadostno (2)	50,0 – 64,9
Dobro (3)	65,0 – 77,9
Prav dobro (4)	78,0 – 89,9
Odlično (5)	90,0 – 100,00

Ocene:

1 (nezadostno) – znanje ne dosega minimalnih standardov znanj

2 (zadostno) – znanje ustreza le minimalnim standardom znanj

3 (dobro) – dobro znanje z večjimi napakami

4 (prav dobro) – celovito znanje z nekaj pomanjkljivostmi

5 (odlično) – popolno znanje z zanemarljivimi napakami

Odgovori v pisnih nalogah morajo biti zapisani s kemičnim svinčnikom ali nalivnim peresom jasno in čitljivo. Nejasni in nečitljivi odgovori se točkujejo z nič točkami.

Dijaku se prekine ocenjevanje, če krši pravila ocenjevanja in ne upošteva navodil učitelja.

Dijak je ocenjen negativno, če:

- poseduje in/ali uporablja pomožni listek,
- uporabi mobilni telefon ali drug nedovoljen elektronski pripomoček,

- se ozira, pogovarja ali drugače sporazumeva,
- prepisuje ali dopusti prepisovanje,
- predloži izdelek drugega dijaka,
- zamenja test.

Točkovanje pisnih nalog:

dijak dobi točko pri pisni nalogi, če je napisal celoten odgovor pravilno. Pol točke dobi dijak, ki napiše vsaj polovico pravilnega odgovora. Če ima naloga več točk, se točke zaradi pomanjkljivega, delnega ali napačnega odgovora odštejejo. Dijak, ki napiše napačen odgovor ali nasprotujočo trditev v odgovoru, izgubi točke pri nalogi. Zemljepisno ime in geografski pojem mora biti v celoti poimenovan ali zapisan pravilno.

Merila za ustno ocenjevanje znanja :

Ocena	Merila		
	Znanje in razumevanje	Uporaba in vrednotenje	Razlaga
Nezadostno (1)	<ul style="list-style-type: none"> •Ni znanja in razumevanja •Neustrezno •Ne dosega učnih ciljev in minimalnega standarda znanj •Poseduje in uporablja nedovoljene pripomočke, npr. listek, knjiga, telefon •Se ozira proti sošolcem in se z njimi sporazumeva 	<ul style="list-style-type: none"> •Ni uporabe in vrednotenja znanja •Neustrezna 	<ul style="list-style-type: none"> •Ni razlage •Neustrezna
Zadostno (2)	<ul style="list-style-type: none"> •Zgolj temeljno •Šibko z napakami •Pomanjkljivo 	<ul style="list-style-type: none"> •Nesamostojna •Pomanjkljiva 	<ul style="list-style-type: none"> •Nesamostojna •Pomanjkljiva
Dobro (3)	<ul style="list-style-type: none"> •Nepopolna nadgradnja 	<ul style="list-style-type: none"> •Delno samostojna 	<ul style="list-style-type: none"> •Delno samostojna

	temeljnih znanj in razumevanj učnih vsebin ter ciljev	•Povzeta	•Z napakami
Prav dobro (4)	•Znanje večine učnih vsebin in ciljev	•Samostojna	•Samostojna •Ustrezna •Jasna
Odlično (5)	•Celovito •Poglobljeno •Široko	•Samostojna •Lastna	•Koherentna •Zanesljiva in prepričljiva

Merila za predstavitev izdelka (referata, plakata ipd.):

Ocena	Merila		
	Vsebina	Predstavitev	Uporabljeno gradivo
Nezadostno (1)	•Vsebina ni ustrezna •Struktura ni ustrezna	•Ni razumljivega izražanja •Izvajanju ni mogoče slediti •Ni komunikacije s poslušalci	•Brez ustreznega podpornega gradiva
Zadostno (2)	•Pomanjkljiva	•Pomanjkljiva •Ni jasnih informacij •Branje •Pusta	•Pomanjkljivo •Skromno •Neustrezno uporabljeno •Nepriumno
Dobro (3)	•Temeljna vsebina ni zadostno nadgrajena	•Nesamostojna predstavitev z branjem •Ohlapnost do poslušalcev	•Skromno •Nezadostna uporaba gradiva
Prav dobro (4)	•Vsebinsko ustrezna	•Samostojna •Zanimiva •Privlačna	•Ustrezno •Urejeno •Pregledno
Odlično (5)	•Koherentna •Celovita	•Samostojna •Izčrpna	•Urejeno

		<ul style="list-style-type: none"> • Zanimiva in jasna • Prepričljiva 	<ul style="list-style-type: none"> • Kompleksno izbrano in uporabljeno
--	--	---	---

Dijak svoj izdelek predstavi. Če dijak gradivo zgolj prepíše iz drugega vira ali izdelka ni pripravil samostojno ali pri predstavitvi teme samo bere, je ocenjen z nezadostno oceno.

NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA PRI PREDMETU KEMIJA

Minimalni standard znanja	Zapisani v letni pripravi na vzgojno-izobraževalno delo
Roki za pisno ocenjevanje	So vpisani v dnevnik.
Roki za popravljanje negativnih ocen in pridobivanje ocen iz 1. konference	Učitelj napove kmalu po 1. konferenci.
Način in roki popravljanja negativnih ocen oziroma pridobivanja ocen neocenjenih dijakov	Dijak, ki nima pridobljenih vseh zahtevanih ocen ali ima negativno oceno, dobi rok za pridobivanje ali popravljanje ocene.
Način zaključitve ocene	Končna ocena ob zaključku šolskega leta dijaka ni le aritmetična sredina vseh pridobljenih ocen med šolskim letom, ker je odvisna od celoletnega dela, sodelovanja med poukom in od prizadevanja dijaka pri predmetu.
Izpiti	<p>Popravni izpiti zajemajo vso snov, ki je bila predelana do konca pouka v tekočem šolskem letu, predmetni in dopolnilni pa le snov ocenjevalnega obdobja, v katerem je bil dijak negativno ocenjen oz. ni bil ocenjen.</p> <p>Popravni (predmetni, dopolnilni) izpit je sestavljen iz pisnega in ustnega dela. Pisni izpit traja 45 minut. Ustni izpit traja 20 minut.</p> <p>Oceni pisnega in ustnega dela nista enakovredni. Pisni izpit predstavlja 70 % vseh točk, ustni izpit pa 30 % vseh točk. Če dijak pri pisnem delu ne doseže</p>

	<p>28,57 % točk pisnega dela (npr. oziroma če ima test 70 točk, torej ne doseže 20 točk) se ne more udeležiti ustnega dela izpita.</p> <p>Za končno oceno na izpitu se upoštevajo naslednji kriteriji ocenjevanja:</p> <p>zadostno (2) (od 50 % do 64 % vseh točk), dobro (3) (od 65 % do 79 % vseh točk), prav dobro (4) (od 80 % do 89 % vseh točk), odlično (5) (od 90 % do 100 % vseh točk).</p>
--	---

MERILA IN NAČINI OCENJEVANJA ZNANJA

1. Preverjamo in ocenjujemo: znanje, razumevanje, reševanje problemov, seminarske, projektne in raziskovalne naloge, predstavitve, referate ter eksperimentalno delo.
2. Ocena je lahko:
 - ustna,
 - pisna,
 - iz seminarske ali raziskovalne ali projektne naloge ali PPT predstavitve ali referata ali laboratorijskih vaj.
3. V vsakem konferenčnem obdobju pridobi dijak od 1. do 3. letnika eno pisno oceno. V 4. letniku pa v obeh konferenčnih obdobjih pridobi pet pisnih ocen. Vsa pisna ocenjevanja morajo biti pozitivna. Pisna ocenjevanja ni možno popraviti z oceno iz laboratorijskih vaj, seminarske, projektne ali raziskovalne naloge ali ustno, popravlja se jo pisno.
4. Dijak svoj izdelek tudi predstavi. Če dijak izdelka ne odda v predpisanem roku, gradivo zgolj prepíše iz drugega vira ali izdelka ni pripravil samostojno ali pri predstavitvi teme samo bere, je ocenjen z nezadostno oceno.
5. Merila ocenjevanja so naslednja:
 - zadostno (2) (od 50 % do 64 % vseh točk),
 - dobro (3) (od 65 % do 79 % vseh točk),
 - prav dobro (4) (od 80 % do 89 % vseh točk),
 - odlično (5) (od 90 % do 100 % vseh točk).
6. Dijak mora za pozitivno oceno ob koncu šolskega leta izpolniti vse obveznosti določenega letnika; pisati vsa pisna ocenjevanja pozitivno, pridobiti ustno oceno in na zahtevo profesorja prinesiti izdelek in predstaviti oziroma zagovarjati svoje delo.
7. V obeh konferenčnih obdobjih dobi dijak od 1. do 3. letnika najmanj 4 ocene, v 4. letniku pa najmanj 6 ocen.
8. Profesor bo dijake v vsakem razredu posebej seznanil z vrsto pridobivanja ocen in datumi ocenjevanja.

NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA PRI PREDMETU BIOLOGIJA

Minimalni standard znanja	<p>Zahtevnostna raven 1*</p> <p><i>sposobnost za reproduciranje strokovnega znanja in za ponovno uporabo metod in spretnosti</i></p> <p>Strokovno znanje (<i>razumevanje temeljnih bioloških konceptov v povezavi s poznavanjem živih sistemov, bioloških pojavov, strokovnih izrazov, principov in dejstev</i>):</p> <p>poznavanje temeljnih bioloških konceptov in njihova razlaga na osnovi znanih primerov</p> <p>reprodukcija strokovnega znanja in povezovanje tega znanja s koncepti</p> <p>Raziskovanje (<i>opazovanje, primerjanje, izvajanje poskusov, uporaba modelov in različnih metod dela</i>):</p> <p>izvedba poskusa oz. raziskave na osnovi navodil</p> <p>strokovno ustrezno pisanje poročil o izvedbi poskusa oz. raziskave</p> <p>ustrezna uporaba osnovnih metod dela</p> <p>poznavanje in uporaba raziskovalnih metod in modelov</p> <p>primerjava na osnovi postavitve ustreznih kriterijev</p> <p>izdelava modelov</p> <p>Komuniciranje (<i>urejanje in izmenjava strokovnih informacij</i>):</p>
---------------------------	--

	<p>poročanje drugim o lastnih spoznanjih in rezultatih dela uporaba strokovnega jezika ekstrakcija informacij iz lahko razumljivih besedil, shem in drugih virov ter predstavitev tako pridobljenih informacij drugim</p>												
<p>Merila in načini ocenjevanja znanja</p>	<p>Vsa ocenjevanja znanj (tako ustna kot pisna, izdelki) so napovedana. Dijak/inja mora v šolskem letu pridobiti najmanj 4 ocene, od tega 3 pisne in eno ustno oceno, ki jo lahko nadomesti izdelek. Vse ocene so enakovredne. Ustna ocenjevanja potekajo v obliki spraševanja. Dijak lahko pridobi oceno z izdelavo in zagovorom izdelka – projektne naloge, seminarske naloge, raziskovalne naloge, poročila terenskega dela, laboratorijskih vaj), v skladu učnim načrtom v posameznem letniku in po dogovoru z učiteljico.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Meje za pisno oceno: <table border="1"> <thead> <tr> <th>ocena</th> <th>delež</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>nezadostno</td> <td>pod 50,0 %</td> </tr> <tr> <td>zadostno</td> <td>50,0 % – 62,9 %</td> </tr> <tr> <td>dobro</td> <td>63,0 % – 74,9 %</td> </tr> <tr> <td>prav dobro</td> <td>75,0 % – 89,9 %</td> </tr> <tr> <td>odlično</td> <td>90,0 % – 100 %</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> • Merila za ocenjevanje seminarских nalog 	ocena	delež	nezadostno	pod 50,0 %	zadostno	50,0 % – 62,9 %	dobro	63,0 % – 74,9 %	prav dobro	75,0 % – 89,9 %	odlično	90,0 % – 100 %
ocena	delež												
nezadostno	pod 50,0 %												
zadostno	50,0 % – 62,9 %												
dobro	63,0 % – 74,9 %												
prav dobro	75,0 % – 89,9 %												
odlično	90,0 % – 100 %												

	<p>Ocenjujejo se naštetni elementi seminarske naloge (referata) pri čemer vrednost vsakega elementa določi učiteljica (lahko skupaj z dijaki) in predstavi ob razdelitvi tem za izdelavo nalog.</p> <table border="1"> <tr><td>Vsebina</td></tr> <tr><td>Izdelava predstavitev</td></tr> <tr><td>Predstavitev</td></tr> <tr><td>Zagovor</td></tr> <tr><td>Viri</td></tr> <tr><td>Usklajenost skupine (če delajo v skupini)</td></tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> Merila za ocenjevanje raziskovalnih, projektnih nalog in laboratorijskih vaj. <p>Ocenjujejo se naštetni elementi raziskovalne naloge oz. laboratorijskih vaj.</p> <table border="1"> <tr><td>Odnos do dela</td><td>20 točk</td></tr> <tr><td>Sposobnost načrtovanja</td><td>20 točk</td></tr> <tr><td>Sposobnost opazovanja</td><td>20 točk</td></tr> <tr><td>Sposobnost interpretacije</td><td>20 točk</td></tr> <tr><td>Predstavitev in zagovor naloge</td><td>20 točk</td></tr> </table>	Vsebina	Izdelava predstavitev	Predstavitev	Zagovor	Viri	Usklajenost skupine (če delajo v skupini)	Odnos do dela	20 točk	Sposobnost načrtovanja	20 točk	Sposobnost opazovanja	20 točk	Sposobnost interpretacije	20 točk	Predstavitev in zagovor naloge	20 točk
Vsebina																	
Izdelava predstavitev																	
Predstavitev																	
Zagovor																	
Viri																	
Usklajenost skupine (če delajo v skupini)																	
Odnos do dela	20 točk																
Sposobnost načrtovanja	20 točk																
Sposobnost opazovanja	20 točk																
Sposobnost interpretacije	20 točk																
Predstavitev in zagovor naloge	20 točk																
Roki za pisno ocenjevanje	So vpisani v dnevnik.																
Roki za popravljanje negativnih ocen in pridobivanje ocen iz 1. konference	Planirani so v Koledarju Gimnazije Moste za vsako šolsko leto.																
Način in roki popravljanja negativnih ocen oziroma pridobivanja ocen neocenjenih dijakov	Če dijaka na ocenjevanje ni mora oceno pridobiti v dogovorjenem roku. Če je dijak ocenjen nezadostno, mora oceno popraviti v dogovorjenem času za popravljanje ocen določene učne vsebine.																
Način zaključitve ocene	Pri oblikovanju končne ocene se upoštevajo vse ocene, obenem pa se ovrednoti dijakova delavnost, vestnost in																

	sodelovanje pri pouku in dejavnostih povezanih s poukom biologije.
Izpiti	<p>Se izvajajo v rednih rokih v skladu s Pravilnikom o ocenjevanju znanja v srednjih šolah (Uradni list RS, št.30/2018).Vsebinsko je predmetni izpit za posamezen letnik enak popravnemu izpitu. Popravni izpit je pisni in ustni. Pisni del traja 60 minut in predstavlja 70% ocene, pri ustnem izpitu dijak izžreba listek s tremi vprašanji in na tem delu lahko pridobi 30% končne ocene.</p> <p>Če ima dijak zaključeno neocenjeno, ker ni oddal izdelka v predpisanem roku ali ni pridobil zahtevane ustne ali pisne ocene, opravlja dopolnilni izpit iz vsebine, pri kateri ni ocenjen. V kolikor je neocenjen zaradi izdelka, opravi in odda zahtevani izdelek do postavljenega roka. V kolikor je neocenjen zaradi manjkajoče ustne ali pisne ocene, izpit opravlja pisno iz manjkajočih vsebin.</p>
Opomba	<p>V kolikor se dijak pri ocenjevanju poslužuje nedovoljenih načinov – prepisovanje, komunikacija z drugimi dijaki, nedovoljeni pripomočki, plagiatorstvo, se oceni nezadostno.</p> <p>V 4.letniku in MT se ocenjuje v skladu s kriteriji, ki veljajo za ocenjevanje na maturi. Delno pravilne odgovore se oceni z 0 točkami.</p>
Ocenjevanje na daljavo	V primeru ocenjevanja na daljavo, se skupaj z dijaki dogovorimo o številu in načinu pridobivanja ocen.

NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA PRI PREDMETU FIZIKA

Minimalni standard znanja	Minimalni standardi znanja so za vsak letnik določeni v letnem delovnem načrtu in so skladni z učnim načrtom za fiziko v gimnazijah.
Merila in načini ocenjevanja znanja	<p>Z ocenjevanjem določimo v kakšnem obsegu dijakovo znanje sovпада s standardi znanja določenimi v letnem učnem načrtu predmeta. Ocenjujemo: znanje, razumevanje, reševanje problemov, sodelovanje pri pouku, domače delo ter eksperimentalno delo.</p> <p>Prvi, drugi in tretji letnik</p> <p>Dijak pridobi najmanj 4 ocene: eno pisno oceno v prvem konferenčnem obdobju, v drugem pa pridobi dve pisni oceni ter oceno iz eksperimentalnega dela (laboratorijske vaje). Ustno oceno dijak pridobi po dogovoru z učiteljem.</p> <p>Pisno ocenjevanje:</p> <p>Pisno ocenjevanje je napovedano. Dijaki pridobi eno pisno oceno v prvem ocenjevalnem obdobju in dve pisni oceni v drugem.</p> <p>V primeru, da dijak med pisnim ocenjevanjem poseduje ali se posluži nedovoljenih sredstev (pomožni listek, telekomunikacijske naprave, kalkulator z grafičnim zaslonom, prepisovanje, komuniciranje s sošolcem), preneha s pisanjem, izdelek pa se brez pregleda oceni negativno.</p> <p>USTNO OCENJEVANJE:</p> <p>Ustno ocenjevanje je napovedano in se lahko izvede v prvem ali drugem ocenjevalnem obdobju. Dijak pri ustnem ocenjevanju dobi tri</p>

vprišanja: prvo vprašanje je iz poznavanja snovi (30 %), drugo vprašanje iz razumevanja snovi (30 %), tretje pa je iz uporabe znanja pri računski nalogi (40 %). Ocena se določi skladno s kriterijem ocenjevanja spodaj.

Ustna ocena je obvezna, če je med dvema posameznima ocenama razlika za več kot dve oceni.

LABORATORIJSKE VAJE:

Dijak k vajam pride pripravljen, z uĉnim listom ter kalkulatorjem. Če dijak na vaje ne pride pripravljen oz. brez uĉnega lista ali kalkulatorja, nadzorni uĉitelj njegovo prisotnost pri vajah lahko zavrne pred priĉetkom opravljanja vaje.

Pri eksperimentalnem delu se ocenjuje pripravljenost dijaka (priprava doma), samostojna uporaba merilne tehnike oziroma izvedba vaje ter zapis meritev 6 toĉk in njihova analiza oziroma konĉno poroĉilo vaje 4 toĉke.

V primeru suma prepisovanja vaja lahko uĉitelj poleg navedenega toĉkovanja upošteva tudi morebitni zagovor vaje.

Dijak, ki ni izpolnil 80 % udeleŹbe vaj, ob koncu leta piše pisni preizkus, s katerim pokaŹe, da pozna pri vajah uporabljene merilne pripomoĉke in metode merjenja ter zna grafiĉno prikazati ter analizirati meritve in iz tega povleĉi ustrezne zakljuĉke. Ocena se doloĉi skladno s kriterijem ocenjevanja spodaj.

Maturitetna skupina

Dijak obvezno pridobi 4 pisne ocene, po dve na konfereĉno obdobje.

Ob strinjanju dijaka se lahko vpiše tudi oceno poskusne mature (uteŹ je 1).

	<p>Ostale ocene</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dijak pri predmetu lahko pridobi oceno z izdelavo seminarske ali projektne naloge. • Dijak oceno lahko pridobi iz sodelovanja pri pouku, regijskem in državnem tekmovanju. • Če dijak redno dela domačo nalogo do konca pouka, se mu v redovalnico vpiše dodatna odlična ocena. <p>Uteži ocen:</p> <table> <thead> <tr> <th></th> <th>Utež ocene</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Pisno preverjanje</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Ustno preverjanje</td> <td>1/2</td> </tr> <tr> <td>Seminarska naloga</td> <td>¼ - 1</td> </tr> <tr> <td>Domača naloga</td> <td>1/2</td> </tr> <tr> <td>Ocena iz sodelovanja</td> <td>1/4</td> </tr> <tr> <td>Priprava, opis in izvedba poskusa s predhodno napovedjo in končno analizo rezultatov</td> <td>1/3</td> </tr> <tr> <td>Projektna naloga</td> <td>¼ - 1</td> </tr> <tr> <td>Raziskovalna naloga</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Dosežek na fizikalnem tekmovanju</td> <td>½ (udeležba na regijskem tekmovanju oz. bronasto priznanje) 1 (srebrno priznanje) 2 (zlato priznanje)</td> </tr> <tr> <td>Ocena iz eksperimentalnega dela</td> <td>1/2</td> </tr> </tbody> </table>		Utež ocene	Pisno preverjanje	1	Ustno preverjanje	1/2	Seminarska naloga	¼ - 1	Domača naloga	1/2	Ocena iz sodelovanja	1/4	Priprava, opis in izvedba poskusa s predhodno napovedjo in končno analizo rezultatov	1/3	Projektna naloga	¼ - 1	Raziskovalna naloga	1	Dosežek na fizikalnem tekmovanju	½ (udeležba na regijskem tekmovanju oz. bronasto priznanje) 1 (srebrno priznanje) 2 (zlato priznanje)	Ocena iz eksperimentalnega dela	1/2
	Utež ocene																						
Pisno preverjanje	1																						
Ustno preverjanje	1/2																						
Seminarska naloga	¼ - 1																						
Domača naloga	1/2																						
Ocena iz sodelovanja	1/4																						
Priprava, opis in izvedba poskusa s predhodno napovedjo in končno analizo rezultatov	1/3																						
Projektna naloga	¼ - 1																						
Raziskovalna naloga	1																						
Dosežek na fizikalnem tekmovanju	½ (udeležba na regijskem tekmovanju oz. bronasto priznanje) 1 (srebrno priznanje) 2 (zlato priznanje)																						
Ocena iz eksperimentalnega dela	1/2																						
Roki za pisno ocenjevanje	Bodo določeni v skladu s šolskim koledarjem.																						

Roki za popravljanje negativnih ocen in pridobivanje ocen iz 1. konference	Planirani so v koledarju Gimnazije Moste za vsako šolsko leto.
Način in roki popravljanja negativnih ocen oziroma pridobivanja ocen neocenjenih dijakov	<p>Če iz pridobljenih ocen in enačbe 1 sledi, da bo dijak v določenem ocenjevalnem obdobju negativen, ima v roku 14 dni pred ocenjevalno konferenco možnost pisne pridobitve ocene iz snovi poglavij pri katerih ni dosegel minimalnih standardov znanja.</p> <p>Če dijak v prvem ocenjevalnem obdobju ni dosegel minimalnega standarda, si lahko pozitivno oceno za to ocenjevalno obdobje pridobi pisno na začetku naslednjega ocenjevalnega obdobja (po predhodnem dogovoru z učiteljem).</p> <p>Ocena pridobljena na način opisan v prejšnjih dveh odstavkih ima utež 1. V kolikor dijak pridobi pozitivno pisno oceno pri popravljanju pred ali po ocenjevalnem obdobju ali zvišuje že pridobljeno oceno, se dijaku pri enačbi 1 upoštevajo boljši odstotki.</p> <p>Neocenjeni dijaki potrebne ocene pridobijo v dogovoru z učiteljem.</p>
Način zaključitve ocene	<p>Končna ocena v odstotkih p (%) je povprečje skupne ocene (v %) prvega in drugega konferenčnega obdobja. Skupna ocena konferenčnega obdobja v v odstotkih se izračuna po enačbi:</p> $p(\%) = \frac{\sum_i^n u_i p_i(\%) }{\sum_i^n u_i} \quad \text{en. (1)}$ <p>kjer je u_i utež i-te ocene, p_i je odstotek i-te ocene, n pa je število vseh ocen. Uteži ocen, glede na način pridobitve ocene, so določene v zgornji tabeli.</p> <p>Upošteva se tudi sodelovanje med poukom in na spletni učilnici.</p> <p>Iz ocene v odstotkih dobimo številčno oceno iz naslednjega kriterija:</p> <ul style="list-style-type: none"> - najmanj 50 % za zadostno (2), - najmanj 63 % za dobro (3), - najmanj 75 % za prav dobro (4), - najmanj 90 % za odlično (5).
Izpiti	<p>Izpit iz fizike je pisni in traja 60 minut. Ocena se določi skladno z zgornjim kriterijem.</p> <p>V primeru, da dijak zbere manj kot 50 % in vsaj 45 % vseh možnih točk izpita, se opravi ustni zagovor s tremi vprašanji iz predelane</p>

	letne snovi. Ocena se določi v skladu z zgornjim kriterijem.
--	--

V primeru dela na daljavo, se ocene pridobijo na daljavo.

NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA PRI PREDMETU INFORMATIKA

Minimalni standardi znanja:

Minimalni standardi znanja določeni v letnem delovnem načrtu in so skladni z učnim načrtom za informatiko v gimnazijah.

Načini ocenjevanja znanja:

Prvi letniki

- Pisna ocena iz teorije aprila – OCENA, KI MORA BITI POZIVNA.
- Ocena iz vaj:

Minimalni standard znanja	<p>Zahtevnostna raven 1*</p> <p><i>sposobnost za reproduciranje strokovnega znanja in za ponovno uporabo metod in spretnosti</i></p> <p>Strokovno znanje (<i>razumevanje temeljnih bioloških konceptov v povezavi s poznavanjem živih sistemov, bioloških pojavov, strokovnih izrazov, principov in dejstev</i>):</p> <p>poznavanje temeljnih bioloških konceptov in njihova razlaga na osnovi znanih primerov</p> <p>reprodukcija strokovnega znanja in povezovanje tega znanja s koncepti</p> <p>Raziskovanje (<i>opazovanje, primerjanje, izvajanje poskusov, uporaba modelov in različnih metod dela</i>):</p> <p>izvedba poskusa oz. raziskave na osnovi navodil</p>
---------------------------	---

	<p>strokovno ustrezno pisanje poročil o izvedbi poskusa oz. raziskave</p> <p>ustrezna uporaba osnovnih metod dela</p> <p>poznavanje in uporaba raziskovalnih metod in modelov</p> <p>primerjava na osnovi postavitve ustreznih kriterijev</p> <p>izdelava modelov</p> <p>Komuniciranje (<i>urejanje in izmenjava strokovnih informacij</i>):</p> <p>poročanje drugim o lastnih spoznanjih in rezultatih dela</p> <p>uporaba strokovnega jezika</p> <p>ekstrakcija informacij iz lahko razumljivih besedil, shem in drugih virov ter predstavitev tako pridobljenih informacij drugim</p>
<p>Merila in načini ocenjevanja znanja</p>	<p>Vsa ocenjevanja znanj (tako ustna kot pisna, izdelki) so napovedana. Dijak/inja mora v šolskem letu pridobiti najmanj 4 ocene, od tega 3 pisne in eno ustno oceno, ki jo lahko nadomesti izdelek. Vse ocene so enakovredne. Ustna ocenjevanja potekajo v obliki spraševanja. Dijak lahko pridobi oceno z izdelavo in zagovorom izdelka – projektne naloge, seminarske naloge, raziskovalne naloge, poročila terenskega dela, laboratorijskih vaj), v skladu učnim načrtom v posameznem letniku in po dogovoru z učiteljico.</p>

- Meje za pisno oceno:

ocena	delež
nezadostno	pod 50,0 %
zadostno	50,0 % – 62,9 %
dobro	63,0 % – 74,9 %
prav dobro	75,0 % – 89,9 %
odlično	90,0 % – 100 %

- Merila za ocenjevanje seminarских nalog

Ocenjujejo se naštetih elementi seminarске naloge (referata) pri čemer vrednost vsakega elementa določi učiteljica (lahko skupaj z dijaki) in predstavi ob razdelitvi tem za izdelavo nalog.

Vsebina
Izdelava predstavitve
Predstavitev
Zagovor
Viri
Usklajenost skupine (če delajo v skupini)

- Merila za ocenjevanje raziskovalnih, projektnih nalog in laboratorijskih vaj.

Ocenjujejo se naštetih elementi raziskovalne naloge oz. laboratorijskih vaj.

Odnos do dela	20 točk
Sposobnost načrtovanja	20 točk
Sposobnost opazovanja	20 točk

	Sposobnost interpretacije	20 točk
	Predstavitev in zagovor naloge	20 točk
Roki za pisno ocenjevanje	So vpisani v dnevnik.	
Roki za popravljanje negativnih ocen in pridobivanje ocen iz 1. konference	Planirani so v Koledarju Gimnazije Moste za vsako šolsko leto.	
Način in roki popravljanja negativnih ocen oziroma pridobivanja ocen neocenjenih dijakov	Če dijaka na ocenjevanje ni mora oceno pridobiti v dogovorjenem roku. Če je dijak ocenjen nezadostno, mora oceno popraviti v dogovorjenem času za popravljanje ocen določene učne vsebine.	
Način zaključitve ocene	Pri oblikovanju končne ocene se upoštevajo vse ocene, obenem pa se ovrednoti dijakova delavnost, vestnost in sodelovanje pri pouku in dejavnostih povezanih s poukom biologije.	
Izpiti	<p>Se izvajajo v rednih rokih v skladu s Pravilnikom o ocenjevanju znanja v srednjih šolah (Uradni list RS, št.30/2018).Vsebinsko je predmetni izpit za posamezen letnik enak popravnemu izpitu. Popravni izpit je pisni in ustni. Pisni del traja 60 minut in predstavlja 70% ocene, pri ustnem izpitu dijak izžreba listek s tremi vprašanji in na tem delu lahko pridobi 30% končne ocene.</p> <p>Če ima dijak zaključeno neocenjeno, ker ni oddal izdelka v predpisanem roku ali ni pridobil zahtevane ustne ali pisne ocene, opravlja dopolnilni izpit iz vsebine, pri kateri ni ocenjen. V kolikor je neocenjen zaradi izdelka, opravi in odda zahtevani izdelek do postavljenega roka. V kolikor je neocenjen zaradi manjkajoče ustne ali pisne ocene, izpit opravlja pisno iz manjkajočih vsebin.</p>	
Opomba	V kolikor se dijak pri ocenjevanju poslužuje nedovoljenih načinov –	

	<p>prepisovanje, komunikacija z drugimi dijaki, nedovoljeni pripomočki, plagiatorstvo, se oceni nezadostno.</p> <p>V 4.letniku in MT se ocenjuje v skladu s kriteriji, ki veljajo za ocenjevanje na maturi. Delno pravilne odgovore se oceni z 0 točkami.</p>
Ocenjevanje na daljavo	V primeru ocenjevanja na daljavo, se skupaj z dijaki dogovorimo o številu in načinu pridobivanja ocen.

- Urejanje besedil (december) – OCENA, KI MORA BITI POZIVNA.
- Urejevalnik preglednic (marec/april) – OCENA, KI MORA BITI POZIVNA.

Možna pridobitev ocene iz ustnega preverjanja znanja oziroma iz projektne naloge. Po presoji učitelja lahko dijak pridobi oceno iz spletne učilnice.

Ocena iz pisnega testa in vse ocene iz vaj morajo biti pozitivne. Možnost popravljanja ocene je dvakrat po dogovoru z učiteljem in skladno s pravilnikom o šolskih pravilih ocenjevanja znanja. Pri popravnem izpitu, kandidat popravlja dele, kjer je bil negativno ocenjen. Pri predmetnem kandidat opravlja vse vsebine.

Kriterij ocenjevanja izdelkov:

- [0,48) % nezadostno,
- [48,64) % zadostno,
- [64,77) % dobro,
- [77,87) % prav dobro in
- [87,100) % odlično

NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA PRI PREDMETU LIKOVNA UMETNOST

Obveznosti dijakov, ocenjevanje znanja:

Predmet je sestavljen iz dveh samostojnih delov in sicer umetnostne zgodovine in likovnega snovanja. Dijak pridobi parcialne ocene s področja umetnostne zgodovine in s področja likovnega snovanja. Ocene iz umetnostne zgodovine in likovnega snovanja so enakovredne.

Splošna merila za oblikovanje končne skupne ocene so naslednja:

1. dijake seznanimo s kriteriji oblikovanja skupne ocene
2. dijaki so opozorjeni, da naj se trudijo doseči čim bolj enotne ocene pri obeh delih;
3. če je ena ocena od obeh predmetov negativna, je tudi končna ocena negativna;
4. v kolikor je dosežena negativna ocena pri enem delu, se opravlja popravni izpit samo iz tistega dela

Preverjanje in ocenjevanje poteka ustno in pisno, pri čemer se ocenjujejo tudi referati, projektne naloge, poročila in izdelki.

UMETNOSTNA ZGODOVINA

Pisna preverjanja znanja:

Dijaki pridobijo najmanj eno oceno iz pisnega preverjanja v šolskem letu z nalogami objektivnega tipa. Procentualni kriteriji ocenjevanja so naslednji:

- od 0 % - 49 % negativno
- od 50 % - 63 % zadostno
- od 64 % - 78 % dobro
- od 79 % - 88 % prav dobro
- od 89 % - 100 % odlično

Ustna preverjanja znanja:

Dijaki pridobijo najmanj eno oceno iz ustnega preverjanja, ki je lahko povezana z zagovorom ocene pri ocenjevanju likovnega izdelka (likovno snovanje) v šolskem letu .

Vsak učenec pri posameznem spraševanju dobi 3 vprašanja, ki zahtevajo različne ravni znanja. Ravni znanja (po Bloomu) se stopnjujejo, če učenec uspešno odgovarja na nižjih ravneh: 1. vprašanje: na nivoju znanja

- poznavanja in reprodukcija dejstev, poznavanje in besedna obrazložitev pojmov;
2. vprašanje na nivoju razumevanja in uporabe znanj
 - interpretacija in predstavitev s primerjavo, razlago, analizo problema in sintezo že znanih primerov
 - uporaba informacij in znanja pri analizi in sintezi določenega likovnega dela, oz. problema in njegovi predstavitvi;
 3. vprašanje na nivoju interpretacij in vrednotenja (samostojno reševanje problemov)
 - uporaba znanja pri drugih (novih) primerih likovnega ustvarjanja ter primerjava in vrednotenje le- teh,
 - življenje in zavedanje različnega mišljenja in ustvarjanja v preteklosti

- samostojno, kritično in utemeljeno iskanje in vrednotenje pojavov v likovni umetnosti in pri posameznih tipičnih delih in njihovo dokazovanje
povezovanje znanj z drugimi predmeti in življenjem

- dijakova aktivnost in prizadevnost

-

Ocenjujemo tudi referate in druge oblike sodelovanja in sicer:

- samoiniciativnost pri izbiri teme,

predstavitev teme: poznavanje, izbor (slikovno gradivo, plakat, viri) in način predstavitve (prosojnice, plakat, druge oblike), nastop (samostojnost interpretacije)

- analiza, predstavitev in interpretacija informacij, korelacija z drugimi področji

- lastno mišljenje in vrednotenje

- strukturirano poročilo iz ogleda razstave v galeriji

- seminarske in projektne naloge

- ocena iz sodelovanja (domače naloge, sodelovanje pri pouku)

- obvezni sestavni del ocene je tudi urejeno šolsko gradivo (zvezek, mapa ali portfolio)

(Kriteriji ocenjevanja portfolia so:

- *negativno (1):* dijak ne izdelava portfolia oziroma dijak izdelava portfolio, vendar ga ne odda v dogovorjenem roku
- *pozitivno (2):* dijak odda portfolio, vendar je izdelan površno, in neskrbno: neurejeno kazalo, neizpolnjeni delovni listi, naslovnice ni, manjkajo domače naloge in likovne naloge
- *dobro (3):* korektno izdelan portfolio, delovni listi so nepopolni, likovne in domače naloge ne sledijo v celoti zahtevam, je neinventiven: dijak ne pokaže lastnih idej pri ustvarjanju portfolia,
- *prav dobro (4):* portfolio je izdelan, a še vedno nenatančno, saj manjkajo določene likovne in domače naloge, hkrati pa vsebuje lastne sveže ideje dijaka, ki kažejo na dijakovo zavzetost pri delu in to tako pri oblikovanju nalog kot tudi pri celotni izdelavi portfolia
- *odlično (5):* portfolio sledi vsem zahtevam: domače, likovne naloge in delovni listi so natančno izpolnjeni, hkrati pa je portfolio samostojno, individualno, inovativno delo, ki je tudi osebno zaznamovano, saj pokaže dijak s tem izdelkom veliko zavzetost pri delu, je ustvarjalen in originalen)

Dijak zadovolji minimalne standarde znanja, če ima pridobljene pisne in ustne ocene ter oceno iz referata ali seminarske naloge ter zadovolji minimalne standarde, ki so priložene pripravi.

O kriterijih in načinu ocenjevanja so dijaki obveščeni od začetka šolskega leta in sproti ob ustnem in pisnem preverjanju znanja.

LIKOVNO SNOVANJE

Ocenjevanje likovnih izdelkov:

Tudi likovni izdelki se ocenjuje z oceno od nezadostne do odlične. Več likovnih nalog skupaj lahko tvori oceno.

Kriteriji ocenjevanja;

	Nezadostn o 1	Zadostno 2	Dobro 3	Prav dobro 4	Odlično 5
Ustreznost izdelka likovni nalogi	Ni občutil likovnega problema, Izdelek ne ustreza likovni nalogi	Rahlo začuten likovni problem, izdelek se samo v detajlih dotika likovne naloge	Dobro zapažen likovni problem	Doživet likovni problem	Izdelek doživet, povsem v skladu z likovno nalogo
Kreativnost, ustvarjalnost	Ni novih rešitev, izrazito neizvirno, stare interpretacije majhna stopnja izvirnosti - originalnosti	Poskus iskanja novih poti, v delu je zaslediti novo vsebino, monotona izvedba, opazno iskanje novih izraznih poti tako pri likovnih izraznih sredstvih kot pri	Zanimivo, vsebinsko dovolj novosti, iskanje novih poti, znaki opuščanja starih šablonskih in stereotipnih interpretacij	Najdene nove izrazne poti predvsem pri delovnih postopkih in skoraj popolnemu popuščanju starih shematičnih šablonskih interpretacij, poiskane so nove kombinacije	Povsod je možno razbrati nove poti, ki so prilagojene likovnim izraznim sredstvom in likovni tehniki, izrazito izvirno in polno likovnih domislic, ustvarjalna percepcija kar najbolje

		delovnih postopkih, zadostno zapažen likovni problem			dosežena, kombinirano na nov način
Tehnična izvedba	Ne poznavanje tehnike in vrste likovne panoge	Slabo poznavanje likovne tehnike, v detajlih neprimerna izvedba,	Poznavanje likovne tehnike in likovnih izrazil	Dobro poznavanje likovne tehnike in primerna uporabnost, iskanje novih možnosti	Tehnična izvedba je v popolnosti izpeljana
prizadevnost	Ležernost, nedokončani izdelki, površnost	dijak ni aktiven, nalogo dokonča samo z veliko mero prigovarjanja in spodbude, ni dosleden	Prizadevnost primerna, redko potrebna pomoč, dijak se trudi, je vztrajen in dosleden	Prizadevnost je na vseh nivojih ustrezna, vestno, dosledno in natančno izdelava likovno nalogo	Popolnoma samostojno izdelava likovno nalogo z veliko mero prizadevnosti, dijak izdelava več likovnih izdelkov

Če dijak pri pouku nikoli ne dela, potem pa prinese od doma nek izdelek k ocenjevanju, ga profesor ni dolžan oceniti in ga lahko zavrne.

Dijaki lahko pri ocenjevanju izdelkov aktivno sodelujejo s pripombami in razlago svojega dela, saj to razvija njihov občutek za dojetje likovnega dela.

Ustne ocene dijaki pri predmetu pridobijo z zagovorom likovne naloge in je del ocene pridobljene skupaj z likovnim izdelkom.

Dijak pri vsaj eni likovni nalogi doda kratek zapis o procesu nastajanja likovnega izdelka. V njem ovrednoti povezavo med namenom, načrtovanimi likovnoteoretičnimi prvinami in načeli ter likovno izvedbo (samorefleksija), kar učitelj upošteva pri vrednotenju.

Dijak zadovolji minimalne standarde znanja, če ima pridobljene ocene vseh likovnih izdelkov in izdelano likovno mapo ter zadovolji minimalne standarde, ki so priložene pripravi.

O kriterijih in načinu ocenjevanja so dijaki obveščeni od začetka šolskega leta in sproti ob ustnem in pisnem preverjanju znanja ter ob ocenjevanju likovnih izdelkov.

Načrt ocenjevanja:

Dijaki bodo pisali dve pisni nalogi: med 5. in 23. 12 2022 (odvisno od posameznega razreda), ter predvidoma v prvih dveh tednih maja 2023 (datum bo naknadno določen glede na urnik), vsako konferenco bodo pridobili vsaj eno oceno iz likovnega snovanja.

Dijaki lahko med šolskim letom pridobijo tudi večje ali manjše število ocen, kot je načrtovano, vendar pa je obvezna vsaj ena ocena iz umetnostne zgodovine in ena iz likovnega snovanja na konferenco. Oceniti morata biti pozitivni, da je dijak pozitiven.

NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA PRI PREDMETU SOCIOLOGIJA

Dijaki 2. a, b, c, d razreda morajo pridobiti eno ali dve pisni oceni v vsakem ocenjevalnem obdobju. Predvidoma eno ali dve ustni oceni v šolskem letu; ustna ocena se pridobi s sodelovanjem pri pouku ali s klasičnim spraševanjem ali s poglobljeno interpretacijo sociološkega teksta, z izdelavo raziskovalne naloge.

1. Druge oblike ocen: ocena delovnih listov, pisna interpretacija sociološkega teksta, predstavitev referata, izdelava in predstavitev krajše raziskovalne naloge, kompleksnejša domača naloga, samostojno delo ter sodelovanje pri urah, dober uvid, izvirna rešitev, dobra razlaga problema, plakat. Z izdelkom ne more pridobiti ocene namesto obveznega ocenjevanja znanja.
2. Dijak mora pridobiti v ocenjevalnem obdobju vse ocene pozitivno, sicer je ob koncu konferenčnega obdobja ali šolskega leta ocenjen negativno ali je neocenjen. Negativno je ocenjen, ko zahtevana ocena ni pozitivna, neocenjen pa je, ko ne pridobi vseh zahtevanih ocen.

Pri ocenjevanju se upošteva poznavanje in razumevanje obravnavanih vsebin ter zmožnost sociološke interpretacije in analize na temelju vsebin. Od dijakov se pričakuje poznavanje in

razumevanje socioloških pojmov, teorij in ustreznih metod pri pojasnjevanju posameznih družbenih pojavov in zmožnost jasne pisne in ustne predstavitve kompleksnejših socioloških idej in spoznanj kot jih določa predmetni katalog za sociologijo.

Z dijaki v začetku šolskega leta določimo datume pisnih preverjanj znanja, termine za ustno preverjanje znanja in teme za interpretacijo sociološkega teksta oziroma raziskovalne naloge in predviden časovni okvir za izvedbo.

Merila ustnega ocenjevanja

Odlično:

Merilo za ustno oceno:

Zna razložiti obravnavane sociološke probleme, jih povezati z obravnavano snovjo in s svojim predhodnim znanjem in izkušnjami. Zna razložiti sociološke pojme, in dobro obvlada strokovno sociološko terminologijo, razume teoretična ozadja posameznih socioloških pojmov in idej, uporablja teoretična in metodološka znanja na novih primerih.

Sodelovanje:

Piše zapiske, bere besedila, odgovarja na vprašanja, samostojno postavlja vprašanja, pogosto sodeluje v diskusijah, prepričljivo utemeljuje svoje zamisli, interpretira rezultate raziskav in ocenjuje njihove možne praktične uporabnosti, jasno predstavi kompleksnejše sociološke ideje in spoznanja. N

Zvezek:

Je poleg učbenika osnova učenja, je urejen, poleg izčrpno izpolnjenih delovnih listov in vaj vsebuje zapiske in skrbno izdelane domače naloge.

Končna ocena: pisne in ustne ocene znanja in druge ocene so praviloma 5 in 4.

Prav dobro:

Merilo za ustno oceno:

Zna razložiti obravnavane sociološke probleme, jih povezati z obravnavano snovjo, s svojim predhodnim znanjem in izkušnjami. Z učiteljevo pomočjo analizira sociološke pojave in utemeljuje svoje teze.

Sodelovanje:

Piše zapiske, bere besedila, odgovarja na vprašanja, včasih postavlja vprašanja in sodeluje v diskusijah, poskuša utemeljiti svoje zamisli, teze, mnenja. Strpno posluša, premisli in upošteva prispevke drugih. Govorni prispevki so večinoma relevantni, jezikovno izražanje je korektno.

Zvezek:

Je poleg učbenika osnova učenja, je urejen, vsebuje zapiske in skrbno izdelane domače naloge.

Končna ocena: pisne in ustne cene znanja in druge ocene so praviloma 4 in 3.

Dobro:

Merilo za ustno oceno:

Zna okvirno razložiti obravnavane sociološke probleme, čeprav gre za obnovo obravnavane snovi, ki je ne razume vselej (kar se kaže v pomanjkljivih izpeljavah, nelogičnosti odgovorov) skorajda ne povezuje snovi s svojim predhodnim znanjem in izkušnjami. Pomanjkljivo pozna sociološko terminologijo in včasih poskuša argumentirati stališča, vendar običajno spodleti brez učiteljeve pomoči.

Sodelovanje:

Piše zapiske, bere besedila, včasih odgovori na kakšno vprašanje, praviloma ne postavlja svojih vprašanj, redko sodeluje v pogovorih, se ne trudi utemeljiti svojih prispevkov, jih kar navrže. Vendar strpno posluša prispevke drugih. Njeni/njegovi govorni prispevki se včasih ne nanašajo na obravnavani problem.

Zvezek je urejen, poleg izpolnjenih delovnih listov, vaj vsebuje zapiske in skrbno izdelane domače naloge.

Končna ocena: pisne, ustne ocene znanja so praviloma 3 ali 2.

Zadostno:

Merilo za ustno oceno:

Zna le okvirno, približno in pomanjkljivo obnoviti obravnavano snov in jo komaj kdaj razume. Ne povezuje snovi s svojim predhodnim znanjem.

Sodelovanje:

Piše zapiske in bere besedila, največkrat po učiteljevi vzpodbudi, včasih odgovori na vprašanje, komaj kdaj sodeluje v debatah, ne utemelji svojih prispevkov. Uporablja jezik nekorektno, v pisnih izdelkih je veliko jezikovnih napak.

Zvezek je dokaj urejen, poleg skromno izpolnjenih delovnih listov in vaj vsebuje domače naloge.

Končna ocena: pisne in ustne cene znanja so praviloma 2.

Nezadostno:

Merilo za ustno oceno:

Ne zna obnoviti obravnavane snovi, ne razume socioloških pojavov, razlag.

Sodelovanje:

Pri pouku ne sodeluje. Ne sledi učni uri, ne piše zapiskov in ne bere besedil, če da, piše in bere zgolj na učiteljevo zahtevo. Ne sodeluje v debatah, ni strpen do drugih, pogosto moti pouk.

Zvezek ni urejen, poleg skromno izpolnjenih delovnih listov in pri pouku dobljenih besedil vsebuje nekaj zapiskov, ki so bili narejeni izrecno na učiteljevo zahtevo. Zvezek ne more biti osnova za učenje.

Končna ocena: pisne in ustne ocene znanja so praviloma 1.

Pri ustnem ocenjevanju se ocenjuje vsa učna snov, ki je bila do tedaj obravnavana, poudarek pa je na spraševanju zadnjih vsebinskih sklopov.

Negativna ocena pri ustnem spraševanju se popravlja v dogovoru z učiteljem. Dijaki so neocenjeni iz ustnega preverjanja znanja, če v napovedanem roku ne pristopijo k spraševanju oz. predstavitvi izdelka (zaradi neopravičene odsotnosti na izbrani dan). Obveznost dijakov je, da se prijavijo na nov termin, drugače jih učitelj vpraša v prvi naslednji uri prisotnosti pri pouku. Dijaki s statusom si enako izberejo datum za spraševanje.

Pisno ocenjevanje:

meje med ocenami pri pisnem ocenjevanju znanja:

Ocena	Delež (%)
Nezadostno. (1)	pod 50,0%
Zadostno (2)	50,0% - 63,9%
Dobro (3)	64,0% - 77,9%
Prav dobro (4)	78,0% - 88,9%
Odlično (5)	89,0% - 100,0%

Odgovori v pisnih nalogah morajo biti zapisani s kemičnim svinčnikom ali nalivnim peresom jasno in čitljivo. Nejasni in nečitljivi odgovori se točkujejo z nič točkami. Pri pisnem preverjanju znanja se dijaku prekine pisanje, če krši pravila šolskega reda in ne upošteva navodil nadzornega učitelja. Dijakov pisni izdelek se oceni negativno, če:

- poseduje in uporablja pomožni listek,
- uporablja mobitel ali drug nedovoljen pripomoček,
- se ozira ali drugače sporazumeva,
- prepisuje ali dopusti prepisovanje,
- predloži izdelek drugega dijaka.

Če je več kot 45% pisnih izdelkov ocenjeno negativno, se pisanje ponovi. V redovalnico se vpišeta obe oceni. Naredi se analiza vzrokov neuspešnega pisanja in se pisno odda vodstvu šole.

Dijaki, ki ne pišejo v dogovorjenem terminu, pišejo test takoj naslednjo uro ali po dogovoru s profesorjem. Če dijakov tudi takrat ni, so neocenjeni, (razen, ko izostanejo od pouka zaradi upravičenih razlogov).

Učitelj vrne dijakom pisne izdelke v petih delovnih dneh potem, ko jih je seznanil z oceno.

Drugi načini pridobivanja ocen

Dijaki lahko na pobudo profesorja ali tudi lastno pobudo izdelajo krajšo ustno ali pisno interpretacijo sociološkega besedila, kritično analizo medijskih sporočil, izdelajo krajšo raziskovalno nalogo, izdelajo plakat. Izdelek predhodno predložijo profesorju v pogled in potem se dogovorijo za predstavitev pred razredom. Izdelek profesor oceni.

Merila za ocenjevanje izdelka (referata, seminarske naloge, plakata):

Odlično (5): celovit, poglobljen, osmišljen, argumentiran, samostojno narejen izdelek, ki poleg analize pojmov in teoretske osmislitve, podaja argumentiran kritičen pogled na podajani problem.

Prav dobro (4): dijak samostojno, argumentirano pojasni družbene pojave in probleme, jih teoretsko osmisli, sociološke pojave strokovno utemeljuje.

Dobro (3): dijak celovito predstavi obravnavani problem, navaja dejstva, opiše sociološke pojave, nezadostno argumentira, družbene pojave pomanjkljivo teoretsko osmisli, manjka kritični vidik.

Zadostno (2): dijak predstavi izdelek opisno, pogosto nepovezano, ne argumentira, ne analizira in ne povezuje s širšim sociološkim znanjem in teorijami, ne uporablja sociološke terminologije, preveč se opira na pisno podlago(PP).

Nezadostno (1): če dijak izdelek zgolj prepíše iz drugega vira in ga prebere s pisne podlage(PP), torej ga ni pripravil samostojno, če v izdelku manjka sociološka pojasnitev družbenih pojavov in problemov in zgolj navaja nekaj informacij, dejstev.

Dijaki so neocenjeni, če ne oddajo v dogovorjenem roku izbranega pisnega izdelka oziroma ga ne predstavijo.

Način oblikovanja končne ocene

Pisne, ustne ocene in ocene iz aktivnega sodelovanja (sprotno preverjanje, ustni prispevki, izpolnjevanje delovnih listov, debata na posamezne teme, na tekste) so enakovredne. Za pozitivno oceno ob koncu šolskega leta mora dijak doseči ustrezne standarde znanja iz vseh ocenjevalnih sklopov.

Za pozitivno zaključeno oceno je treba pridobiti vse pozitivne pisne ocene.

Dijak, ki v konferenčnem obdobju ali ob zaključku šolskega leta ni pridobil predpisanega števila ocen, ni pozitivno ocenjen ali je neocenjen.

Negativne ocene dijaki popravljajo v določenem roku po dogovoru s profesorjem.

Zviševanje zaključene ocene je mogoče v času pred koncem pouka v obliki pisnega testa , ki vključuje znanje vseh obravnavanih vsebin.

Preverjanje znanja

Sprotno preverjanje znanja je redni del pouka in sodi v kategorijo sodelovanja pri pouku. Celovito preverjanje je sestavni del priprave pred pisnim ocenjevanjem znanja. Način preverjanja izbere profesor.

Minimalni standardi znanja

Zgolj navajanje družbenih pojavov, procesov, nejasno vrednotenje družbenih pojavov, osnovni sociološki uvid in poznavanje teoretičnih razlag družbenih pojavov.

Minimalni standardi znanja so podrobno predstavljeni v LDN.

Preverjanje znanja na izpitih

Popravni izpiti so pisni in ustni. Pogoji za pristop k ustnemu delu izpita je 40% doseženih na pisnem delu. Razmerje med obema deloma izpita pri končni oceni je 50% : 50%. Upoštevajo se kriteriji in merila, zapisana zgoraj.

Dopolnilni izpit obsega vsebine, iz katerih je bil dijak negativno ocenjen tekom šolskega leta in ob dodatnih možnostih popravljanja ni dosegel pozitivne ocene.

Predmetni izpiti so pisni. Navodila za pripravo na izpit dobijo dijaki pri učitelju predmeta.

Ocena pridobljena na popravnem in predmetnem izpitu je zaključna ocena predmeta. Ocena dopolnilnega izpita pa se pri zaključevanju upošteva ob ostalih tekom leta pridobljenih ocenah.

SOCIOLOGIJA v 4. letniku in maturitetnem tečaju

Načini ocenjevanja:

Vrsta ocene	Število ocen v letu
Pisno	najmanj 2
Ustno	najmanj 2
Druge oblike	ocena ni nujna (glej tekst spodaj)

Pri ocenjevanju se upošteva poznavanje in razumevanje obravnavanih vsebin ter zmožnost sociološke analize in interpretacije na temelju teh vsebin.

Na ravni znanja in razumevanja se od dijakov in dijakinj pričakuje:

- poznavanje in razumevanje pojmov in idej, ki jih določa predmetni katalog,
- razumevanje teoretičnega ozadja posameznih socioloških pojmov in idej,
- poznavanje socioloških metod v obsegu in na način, ki ju določa predmetni katalog,
- zmožnost uporabe teoretičnih in metodoloških znanj ob novih primerih.

Na ravni analize in interpretacije se od dijakov in dijakinj pričakuje:

- zmožnost analiziranja in interpretiranja socioloških besedil,
- zmožnost uporabe socioloških pojmov, teorij in ustreznih metod pri pojasnjevanju posameznih družbenih pojavov,
- zmožnost interpretacije rezultatov raziskav in ocenjevanje njihove možne praktične uporabnosti,
- zmožnost povezovanja sociološkega znanja z drugimi družboslovnimi in naravoslovnimi znanji,
- zmožnost jasne ustne in pisne predstavitve kompleksnejših socioloških idej in spoznanj.

Ocenjevanje je **pisno** in **ustno**.

Pisno ocenjevanje:

Pisno ocenjevanje se opravi najmanj dvakrat na konferenčno obdobje. Dijak, ki v konferenčnem obdobju ni pridobil pisnih ocen, ni pozitivno ocenjen.

Sestavljeno je iz dveh delov in sicer iz esejskega vprašanja (20 točk) in strukturirane pole (20 točk), torej je skupno število točk 40. Kriterij ocenjevanja je sledeč (v skladu z Maturitetnim izpitnim katalogom za predmetno področje Sociologija):

odlično:	90 - 100%	36 - 40 točk
prav dobro:	78 - 89%	31 - 35,5 točk
dobro:	63 - 77%	25 - 30,5 točk
zadostno:	50 - 62%	20 - 24,5 točk
nezadostno:	0 - 49%	0 - 19,5 točk

Izmed najmanj dveh esejskih naslovov dijakinja in dijaki izberejo enega in napišejo esej. Pričakovani obseg posameznega esejskega odgovora je 300 do 500 besed.

Esejski odgovori se ocenjujejo po splošni shemi za ocenjevanje esejskih odgovorov.

Točke Merila

- 0–5 **Ni razviden sociološki uvid v problem** ali vsebina odgovora ne ustreza zastavljeni nalogi. Odgovor ne vsebuje pomembnih elementov za analizo problema ali razpravo o njem; navedenih je le nekaj splošnih/zdravorazumskih ugotovitev, dejstev, informacij. Ni uporabljena sociološka terminologija, besedilo ni povezano.
- 6–9 **Delno opredeljen problem:** navedena so nekatera ustrezna dejstva, ugotovitve, informacije, več navedenih ugotovitev in trditve je napačnih. Zapisana dejstva in trditve so neargumentirane. Na podlagi navedenih podatkov so zaključki oblikovani le deloma.
- 10–13 **Opredeljen problem:** navedena dejstva, ugotovitve, informacije so delno ustrezne in sociološko relevantne. Na podlagi navedenih podatkov so oblikovani zaključki, pomembni za razčlenitev problema ali razpravo o njem, in delno argumentirani.
- 14–17 **Jasno opredeljen problem:** navedene so ustrezne in sociološko relevantne

ugotovitve, dejstva, informacije. Na njihovi podlagi so oblikovani zaključki, argumentirani s poznavanjem sociološke problematike. V odgovoru je ustrezno uporabljena sociološka terminologija in nakazano poznavanje socioloških teorij, če to naloga eksplicitno zahteva.

18–20 **Jasno opredeljen problem:** navedeni so ustrezni in sociološko relevantni podatki, informacije, dejstva. Med seboj so povezani in omogočajo oblikovanje ustreznih zaključkov, celovito so argumentirani. V odgovoru je ustrezno uporabljena sociološka terminologija in sociološke teorije, če naloga to eksplicitno zahteva. Odgovor izkazuje povezovanje problema iz naslova z drugimi sociološko relevantnimi problemi/problem iz naslova je umeščen v širši družbeni okvir.

Ocenjevalec upošteva tudi **jezikovno oblikovanost in urejenost besedila**. Če oceni, da problem jezikovno ni predstavljen ustrezno, je mogoče zmanjšati točkovno oceno za največ 5 točk.

Strukturirano polo (20 točk) se ocenjuje v skladu z navodili za ocenjevanje.

Navodila pri pisanju kontrolne naloge:

Dovoljeni pripomoček je kemični svinčnik in računalnik. Skupni čas pisanja je 120 minut. Prepovedana je uporaba vseh drugih pripomočkov. Petnajst minut pred koncem vsakega dela kontrolne naloge bodo dijakinje in dijaki opozorjeni, da se čas pisanja izteka.

Ustno ocenjevanje:

Ustno ocenjevanje je napovedano, zato opravičevanje (razen v izjemnih primerih kot je smrt v družini ali dolga bolezenska odsotnost) ni možno. Dijaki s statusom športnika ali dijaki, ki imajo neodložljive obveznosti (npr. zdravnik specialist in podobno) so dolžni pred napovedanim datumom ustnega ocenjevanja učitelja obvestiti, da na določen dan ne bodo mogli odgovarjati ter se dogovoriti za nov datum. Skrajni rok za tak dogovor je **tri dni** pred datumom napovedanega ustnega ocenjevanja.

Dijak v šolskem letu pridobi vsaj 1 ustno oceno.

Če dijak, ki bi moral biti vprašan, manjka, je vprašan kadarkoli, nenapovedano.

Zadnja obravnavana snov ni predmet ocenjevanja, razen če je od obravnave minil več kot en teden.

Vprašani dijak ima na voljo vsaj dva sklopa vprašanj. Prvi dve vprašanji obravnavata predvsem snov, ki je bila obravnavana pri učnih urah, tretje vprašanje pa stremi k popolnoma samostojnemu osmišljanju in vrednotenju podatkov, dejstev, definicij dijakinje oz. dijaka, ob vključevanju uporabe socioloških koncepcij, razlag in teorij pri pojasnjevanju družbenih pojavov. Če ima dijak težave s samostojnim osmišljanjem in vrednotenjem, so mu v pomoč lažja podvprašanja, vendar to vpliva na višino ocene, glede na nudeno pomoč.

Učitelj lahko v primeru konstantnega nemira v razredu ali če ugotovi, da dijaki ne delajo sprotno, napovedano ocenjevanje ukine. Če dijak ne napiše 3-4 domačih nalog letno, se ukine napovedano ustno ocenjevanje. Če učitelj ugotovi, da sistem napovedanega ustnega ocenjevanja razpada v celotnem oddelku, kar se izkaže z 4-5 primeri neuspešnega napovedovanja ustnega ocenjevanja, se lahko odloči za ukinitvev napovedanega ustnega ocenjevanja.

Druge oblike pridobivanja ocen:

Poleg ustnega ocenjevanja (dijakinje in dijaki bodo ustno ocenjeni glede na časovne možnosti izvedbe predmeta) bo učitelj pri dijakih spodbujal in po potrebi ocenjeval tudi **druge izdelke**, npr. domače naloge, prispevke k dialogom, krajše pisne interpretacije manj zahtevnega sociološkega besedila, kritično analizo medijskih sporočil, pripravo in predstavitev osnutka raziskovalne naloge ali drugo samostojno delo ter sodelovanje pri urah. V preverjanje bodo

postopoma vedno bolj vključeni elementi, ki poleg poznavanja in razumevanja zahtevajo še sposobnost za analizo, sintezo in uporabo naučenega.

Dijaki lahko na lastno pobudo izdelajo tudi krajše pisne interpretacije manj zahtevnega sociološkega besedila, kritično analizo medijskih sporočil, pripravo in predstavitev osnutka raziskovalne naloge, izdelajo krajšo raziskovalno nalogo ali drugo samostojno delo. Za vse naštetu se morajo vnaprej dogovoriti z učiteljem za konzultacijo in pravočasno pred predstavitev v razredu izdelek predložiti v pregled. Na ta način si lahko bistveno izboljšajo zaključeno oceno.

Splošna ocenjevalna shema za druge izdelke:

Nezadostno (1): Izdelek ne zadošča za pozitivno oceno, saj je popolnoma nerelevanten (npr. zgreši vprašanje, vsebuje zgolj zdravorazumsko razmišljanje o sociološkem problemu, ki se odraža v vprašanju, itn.), ker ni razviden sociološki uvid v problem. Če je že najti kaj relevantnega, gre za naključje ali zgolj za navajanje fragmentov, ugotovitev, dejstev in informacij, ki celote in niso pomembni za analizo, razlago ali razpravo o sociološkem problemu.

Zadostno (2): Nekatero izpeljavo in utemeljitve v odgovoru so že lahko jasne, pogosto pa je Izdelek težko razumljiv, tudi zaradi preskokov v izpeljavi. Izdelek je večinoma opisen, kadar pa dijak osmišlja in vrednoti, je utemeljitev skromna, površna in pogosto nejasna. Dijak delno že oblikuje sklepe, pomembne za analizo sociološkega problema.

Dobro (3): Izdelek na zastavljeno vprašanje je celovit in zaokrožen. Sociološki problem, ki ga zastavlja vprašanje, dijak razume, kar mu omogoča pregled nad celoto. Razloži sociološki problem. Na osnovi navedenih ugotovitev, dejstev in informacij dijak oblikuje sklep. Mestoma je še najti preskoke v izpeljavi. Uporablja osnovno sociološko terminologijo, ki je pomembna za osmišljanje in vrednotenje obravnavanega sociološkega problema. Vendar so pojmi pogosto sprejeti kot samoumevni, njihova analiza je obrobna.

Prav dobro (4) Sociološki problem, ki ga predstavlja izdelek, dijak razume, kar mu omogoča pregled nad celoto. Razloži sociološki problem in na osnovi navedenih ugotovitev, dejstev in informacij dijak oblikuje sklep. Izpeljave in utemeljitve so skladne in razumljive, posamični odlomki so največkrat smiselno zaokrožene celote in so pogosto med seboj dobro povezani. Sociološki problem iz je razumljivo predstavljen skozi celoten Izdelek. Nasploh v Izdeleku prevladuje strokovna utemeljitev trditve pred prevzemanjem stališč. V osmišljanje in vrednotenje družbenih pojavov in procesov vključuje sociološke koncepcije, razlage in teorije pri pojasnjevanju družbenih pojavov. Nekatero utemeljitve so še pomanjkljive.

Odlično (5): Poglobljen in strokovno utemeljen izdelek, ki vsebuje analizo pojmov in smiselno razvito pojmovno mrežo. Osmišljanje in vrednotenje sociološkega problema, ki se nahaja v izdelku je jasno in v pojasnjevanje in presojanje vključuje različne teoretske zorne kote pri podajanju odgovora. Razlaga v izdelku je zaokrožena celota, ki vključuje strokovno utemeljene trditve. V izdelek vključuje sociološko terminologijo in kaže poznavanje za analizo sociološkega problema bistvenih socioloških koncepcij, razlag in teorij. Dijak ugotovitve širše povezuje ter navaja tudi izvirne poglede na problematiko Izdelek ima lahko kakšno majhno pomanjkljivost.

Popravljanje in izboljševanje ter naknadno pridobivanje pisnih ocen med in po koncu ocenjevalnega obdobja:

Prvi datum ocenjevanja napovemo in zapišemo v mrežni plan. Dijaki, ki so pisali negativno, dijaki, ki niso pisali, in tisti, ki bi želeli oceno izboljšati, imajo na voljo drugi datum, ki ga učitelj določi naknadno v roku dveh tednov po prvem ocenjevanju. Dijak, ki je zamudil pisanje ob prvem napovedanem datumu, ima možnost pisanja na drugi določeni datum.

Ponavljanje pisnega ocenjevanja znanja v primeru, ko je v razredu več kot 45% negativnih ocen, je hkrati tudi že popravljanje ocen. Ob drugem pisanju so v razredu (ali

interaktivno) obvezno prisotni vsi dijaki, sami pa se odločijo po lastni presoji, ali bodo pisno ocenjevanje tudi dejansko pisali. Vpišeta in upoštevata se obe oceni.

Podrobneje pridobivanje ocen določajo Šolska pravila ocenjevanja znanja.

Zaključevanje ocen:

Ocene so enakovredne. Zaključena ocena predmeta se izraža tako, da se vsoto vseh ocen deli s številom ocen. Če rezultat tega deljenja ni celo število, se upošteva matematično pravilo zaokroževanja, ki se glasi: če je decimalno število enako ali večje od 50, se ocena zaokroži navzgor, v nasprotnem primeru navzdol. (Primer: Če je povprečna vrednost vseh ocen 2,49 ali manj, je zaključena ocena 2. Če je povprečna vrednost vseh ocen 2,5 ali več, je zaključena ocena 3). To ne velja za zaključeno pozitivno oceno (2), **saj morajo biti vse oblike ocen pozitivne** (tudi v prvem ocenjevalnem obdobju). Če učitelj **samostojno presodi**, da je znanje dijakinje/dijaka od začetka proti koncu leta bistveno napredovalo in je to razvidno tudi iz ocen, lahko dijakinji/dijaku ustrezno **zviša zaključeno oceno** navzgor in ne upošteva zgoraj zapisanega pravila izračunavanja zaključene ocene.

Izpiti:

Izpiti (vse vrste) so sestavljeni iz pisnega in ustnega dela. Pogoj za pristop k ustnemu delu izpita je 40% točk doseženih pri pisnem delu izpita. Razmerje med obema deloma izpita pri končni oceni je 50%:50%. V kolikor je dijak pri opravljanju obeh delov izpita med oceno, komisija avtonomno odloči o višini ocene.

Pisni del izpita: Pri pisnem delu dijak najprej napiše sociološki esej in nato reši strukturirano polo. Za to ima na voljo 90 minut. Za vse naštetе oblike ocenjevanja veljajo zgoraj navedeni kriteriji ocenjevanja. Ocenjevanje poteka po enakih kriterijih kot pisno ocenjevanje pri pouku.

Ustni del izpita: Učitelj pripravi 5 kuvert z vprašanji več kot je kandidatov na izpitu. Diak izvleče izbrano kuverto. Kuverto lahko enkrat zamenja, kar ne vpliva na končno oceno. Izpit je sestavljen iz treh vprašanj. Diak ima 15 minut časa za pripravo na izpit, nato odgovarja pred izpitno komisijo. Izpit traja največ 20 minut.

Minimalni standardi znanja:

Dijak zna večinoma **navajati in opisovati** družbene procese, pojave, teoretične koncepte, vendar, kadar pa dijak osmišlja in vrednoti, je **utemeljitev skromna, površna in pogosto nejasna**. Nekatere izpeljave in utemeljitve v odgovoru so že lahko jasne, pogosto pa je podajanje znanja težko razumljivo, tudi zaradi preskokov v izpeljavi. Diak delno že oblikuje sklepe, pomembne za analizo sociološkega problema.

Pouk na daljavo:

V primeru pouka na daljavo bo učitelj dijakinjam in dijakom posredoval učno snov in učne liste z nalogami preko aplikacij eAsistenta. Komunikacija bo potekala tudi preko elektronske pošte, razlaga preko šolskih komunikacijskih spletnih kanalov (ZOOM).

Dijaki 2. e razreda:

Načini ocenjevanja:

Vrsta ocene	Število ocen
Ustno	najmanj 1
Druge oblike	ocena ni nujna (glej tekst spodaj)

Pri ocenjevanju se upošteva poznavanje in razumevanje obravnavanih vsebin ter zmožnost sociološke analize in interpretacije na temelju teh vsebin.

Na ravni znanja in razumevanja se od dijakov in dijakinj pričakuje:

- poznavanje in razumevanje pojmov in idej, ki jih določa predmetni katalog,
- razumevanje teoretičnega ozadja posameznih socioloških pojmov in idej,
- poznavanje socioloških metod v obsegu in na način, ki ju določa predmetni katalog,
- zmožnost uporabe teoretičnih in metodoloških znanj ob novih primerih.

Na ravni analize in interpretacije se od dijakov in dijakinj pričakuje:

- zmožnost analiziranja in interpretiranja socioloških besedil,
- zmožnost uporabe socioloških pojmov, teorij in ustreznih metod pri pojasnjevanju posameznih družbenih pojavov,
- zmožnost interpretacije rezultatov raziskav in ocenjevanje njihove možne praktične uporabnosti,
- zmožnost povezovanja sociološkega znanja z drugimi družboslovnimi in naravoslovnimi znanji,
- zmožnost jasne ustne in pisne predstavitve kompleksnejših socioloških idej in spoznanj.

Ocenjevanje je **ustno**. Pisne ocene pridobijo pri drugi učiteljici sociologije, ki poučuje oddelek preostale ure (dogovor na sestanku z bivšo ravnateljico).

USTNO OCENJEVANJE:

Ustno ocenjevanje je napovedano, zato opravičevanje (razen v izjemnih primerih kot je smrt v družini ali dolga bolezenska odsotnost) ni možno. Dijaki s statusom športnika ali dijaki, ki imajo neodložljive obveznosti (npr. zdravnik specialist in podobno) so dolžni pred napovedanim datumom ustnega ocenjevanja učitelja obvestiti, da na določen dan ne bodo mogli odgovarjati

ter se dogovoriti za nov datum. Skrajni rok za tak dogovor je **tri dni** pred datumom napovedanega ustnega ocenjevanja.

Dijak v šolskem letu pridobi vsaj 1 (eno) ustno oceno.

Če dijak, ki bi moral biti vprašan, manjka, je vprašan kadarkoli, nenapovedano.

Zadnja obravnavana snov ni predmet ocenjevanja, razen če je od obravnave minil več kot en teden.

Vprašani dijak ima na voljo vsaj dva sklopa vprašanj. Prvi dve vprašanji obravnavata predvsem snov, ki je bila obravnavana pri učnih urah, tretje vprašanje pa stremi k popolnoma samostojnemu osmišljanju in vrednotenju podatkov, dejstev, definicij dijakinje oz. dijaka, ob vključevanju uporabe socioloških koncepcij, razlag in teorij pri pojasnjevanju družbenih pojavov. Če ima dijak težave s samostojnim osmišljanjem in vrednotenjem, so mu v pomoč lažja podvprašanja, vendar to vpliva na višino ocene, glede na nudeno pomoč.

Učitelj lahko v primeru konstantnega nemira v razredu ali če ugotovi, da dijaki ne delajo sprotno, napovedano ocenjevanje ukine. Če dijak ne napiše 3-4 domačih nalog letno, se ukine napovedano ustno ocenjevanje. Če učitelj ugotovi, da sistem napovedanega ustnega ocenjevanja razpada v celotnem oddelku, kar se izkaže z 4-5 primeri neuspešnega napovedovanja ustnega ocenjevanja, se lahko odloči za ukinitvev napovedanega ustnega ocenjevanja.

DRUGE OBLIKE PRIDOBIVANJA OCEN:

Poleg ustnega ocenjevanja (dijakinje in dijaki bodo ustno ocenjeni glede na časovne možnosti izvedbe predmeta) bo učitelj pri dijakih spodbujal in po potrebi ocenjeval tudi **druge izdelke**, npr. domače naloge, prispevke k dialogom, krajše pisne interpretacije manj zahtevnega sociološkega besedila, kritično analizo medijskih sporočil, pripravo in predstavitev osnutka raziskovalne naloge ali drugo samostojno delo ter sodelovanje pri urah. V preverjanje bodo postopoma vedno bolj vključeni elementi, ki poleg poznavanja in razumevanja zahtevajo še sposobnost za analizo, sintezo in uporabo naučenega.

Dijaki lahko na lastno pobudo izdelajo tudi krajše pisne interpretacije manj zahtevnega sociološkega besedila, kritično analizo medijskih sporočil, pripravo in predstavitev osnutka raziskovalne naloge, izdelajo krajšo raziskovalno nalogo ali drugo samostojno delo. Za vse naštetu se morajo vnaprej dogovoriti z učiteljem za konzultacijo in pravočasno pred predstavitevijo v razredu izdelek predložiti v pregled. Na ta način si lahko bistveno izboljšajo zaključeno oceno.

Splošna ocenjevalna shema za druge izdelke:

Nezadostno (1): Izdelek ne zadošča za pozitivno oceno, saj je popolnoma nerelevanten (npr. zgreši vprašanje, vsebuje zgolj zdravorazumsko razmišljanje o sociološkem problemu, ki se odraža v vprašanju, itn.), ker ni razviden sociološki uvid v problem. Če je že najti kaj relevantnega, gre za naključje ali zgolj za navajanje fragmentov, ugotovitev, dejstev in informacij, ki celote in niso pomembni za analizo, razlago ali razpravo o sociološkem problemu.

Zadostno (2): Nekatere izpeljave in utemeljitve v odgovoru so že lahko jasne, pogosto pa je Izdelek težko razumljiv, tudi zaradi preskokov v izpeljavi. Izdelek je večinoma opisen, kadar pa dijak osmišlja in vrednoti, je utemeljitev skromna, površna in pogosto nejasna. Dijak delno že oblikuje sklepe, pomembne za analizo sociološkega problema.

Dobro (3): Izdelek na zastavljeno vprašanje je celovit in zaokrožen. Sociološki problem, ki ga zastavlja vprašanje, dijak razume, kar mu omogoča pregled nad celoto. Razloži sociološki problem. Na osnovi navedenih ugotovitev, dejstev in informacij dijak oblikuje sklep. Mestoma je še najti preskoke v izpeljavi. Uporablja osnovno sociološko terminologijo, ki je pomembna za osmišljanje in vrednotenje obravnavanega sociološkega problema. Vendar so pojmi pogosto sprejeti kot samoumevni, njihova analiza je obrobna.

Prav dobro (4): Sociološki problem, ki ga predstavlja izdelek, dijak razume, kar mu omogoča pregled nad celoto. Razloži sociološki problem in na osnovi navedenih ugotovitev, dejstev in informacij dijak oblikuje sklep. Izpeljave in utemeljitve so skladne in razumljive, posamični odlomki so največkrat smiselno zaokrožene celote in so pogosto med seboj dobro povezani. Sociološki problem iz je razumljivo predstavljen skozi celoten Izdelek. Naspluh v Izdeleku prevladuje strokovna utemeljitev trditve pred prevzemanjem stališč. V osmišljanje in vrednotenje družbenih pojavov in procesov vključuje sociološke koncepcije, razlage in teorije pri pojasnjevanju družbenih pojavov. Nekatere utemeljitve so še pomanjkljive.

Odlično (5): Poglobljen in strokovno utemeljen izdelek, ki vsebuje analizo pojmov in smiselno razvito pojmovno mrežo. Osmišljanje in vrednotenje sociološkega problema, ki se nahaja v izdelku je jasno in v pojasnjevanje in presojanje vključuje različne teoretske zorne kote pri podajanju odgovora. Razlaga v izdelku je zaokrožena celota, ki vključuje strokovno utemeljene trditve. V izdelek vključuje sociološko terminologijo in kaže poznavanje za analizo sociološkega problema bistvenih socioloških koncepcij, razlag in teorij. Dijak ugotovitve širše povezuje ter navaja tudi izvirne poglede na problematiko Izdelek ima lahko kakšno majhno pomanjkljivost.

ZAKLJUČEVANJE OCEN

Ocene zaključuje druga učiteljica predmeta, po načelih kot jih ima zapisane v učnem načrtu.

IZPITI:

Izpiti (vse vrste) so sestavljeni iz pisnega in ustnega dela. Pogoj za pristop k ustnemu delu izpita je 40% točk doseženih pri pisnem delu izpita (ki ga pripravi druga učiteljica predmeta). Razmerje med obema deloma izpita pri končni oceni je 50%:50%. V kolikor je dijak pri opravljanju obeh delov izpita med oceno, komisija avtonomno odloči o višini ocene.

Ustni del izpita: Učitelj pripravi 5 kuvert z vprašanji več kot je kandidatov na izpitu. Dijak izvleče izbrano kuverto. Kuverto lahko enkrat zamenja, kar ne vpliva na končno oceno. Izpit je sestavljen iz treh vprašanj. Dijak ima 15 minut časa za pripravo na izpit, nato odgovarja pred izpitno komisijo. Izpit traja največ 20 minut.

MINIMALNI STANDARDI ZNANJA

Dijak zna večinoma **navajati in opisovati** družbene procese, pojave, teoretične koncepte, vendar, kadar pa dijak osmišlja in vrednoti, je **utemeljitev skromna, površna in pogosto nejasna**. Nekatere izpeljave in utemeljitve v odgovoru so že lahko jasne, pogosto pa je podajanje znanja težko razumljivo, tudi zaradi preskokov v izpeljavi. Dijak delno že oblikuje sklepe, pomembne za analizo sociološkega problema.

NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA PRI PREDMETU PSIHOLOGIJA

PRIDOBIVANJE OCEN

Dijak pridobi **dve pisni oceni s kontrolnimi nalogami in dve ustni oceni**.

Učitelj je dolžan dijake seznaniti z oceno izdelkov po sedmih delovnih dneh od oddaje izdelkov.

Datumi za pisna ocenjevanja znanja so napovedani v skladu z načrtom ocenjevanja znanja.

KRŠITVE

Kršitve dijakov pri preverjanju/ocenjevanju znanja so:

- pisanje neprimernih znakov ali neprimerne vsebine v pisni izdelek,
- prepisovanje ali dopustitev prepisovanja,
- pogovarjanje oziroma sporazumevanje,
- motenje poteka preverjanja znanja,
- ponavljanje kršitev in njihovo stopnjevanje,
- zamenjava identitete dijaka.

Sledijo lahko naslednji ukrepi:

- V primeru, da učitelj dvomi v avtorstvo pisne naloge, dijakovo znanje preveri pisno ali ustno in šele nato določi oceno.
- prekinitve reševanja pisnega izdelka ali prekinitve odgovarjanja za ustno oceno,
- nezadostna ocena,
- ustrezen vzgojni ukrep (opomin ali ukor).

Če dijak pri pisnem ocenjevanju ne upošteva učiteljevih navodil (na primer zavrne pisanje, prepisuje, moti druge ...), dobi nezadostno oceno.

Če dijak noče odgovarjati za ustno oceno, odide pred spraševanjem ali sredi spraševanja, dobi nezadostno oceno.

KRITERIJI OCENJEVANJA ZNANJA PRI SLOVENŠČINI ZA ŠOLSKE IN KONTROLNE NALOGE TER PISNO PREVERJANJE DOMAČIH BRANJ

ODSTOTKI	OCENA
0-49	nezadostno (1)
50-62	zadostno (2)
63-74	dobro (3)
75-87	prav dobro (4)
88-100	odlično (5)

Načeloma (po učiteljevi presoji) morajo biti vse učne vsebine, ki se ocenjujejo, pozitivne.

Dijak je dolžan negativno oceno popraviti v določenem roku oziroma po dogovoru z učiteljem.

Če dijak ob koncu pouka ni pozitiven, ima popravni izpit. Izpitno gradivo pripravi učiteljica in ga izroči ravnateljici najpozneje dan pred izpitom.

Načrt ocenjevanja znanja pri predmetu PSIHOLOGIJA

Minimalni standard znanja	Glej letne tematske priprave za 2. in 4. letnik (na koncu).
Merila in načini ocenjevanja znanja	Glej Kriteriji ocenjevanja pri psihologiji v šolskem letu 2020/21
Roki za pisno ocenjevanje	So vpisani v dnevnik.
Roki za popravljanje negativnih ocen in pridobivanje ocen	Planirani so v Koledarju Gimnazije Moste za vsako šolsko leto
Načini in roki popravljanja negativnih ocen oziroma pridobivanja ocen neocenjenih dijakov	Popravljanje je praviloma pisno, in sicer praviloma v določenem roku ali pa rok določi učitelj v dogovoru z dijakom.
Način zaključitve ocene	Pri določanju končne ocene se izhaja iz povprečne ocene. Upošteva se tudi sodelovanje pri pouku in opravljanje domačih nalog.
Izpiti	Izvajajo se v rednih rokih. Vsebinsko je predmetni izpit za posamezen letnik enak popravnemu izpitu. Izpiti so pisni ali ustni. Pisni del traja 90/60/45.
Število ocen v konferenčnem obdobju	V konferenčnem obdobju pridobi dijak najmanj 3 do 4 ocene.

NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA PRI PREDMETU FILOZOFIJA

3.letnik

Dijakova dolžnost je slediti pouku: zapisovati si mora povzetke snovi v zvezek in reševati naloge na učnih listih ter zapisovati razmisleke na učne liste. Njegove pisne rešitve, ki so predvsem rezultat njihovega samostojnega razmišljanja, bodo ovrednotene s točkami. Profesorica si pridržuje pravico, da ob nedelu v razredu sproti pobira tudi druge učne liste in jih ovrednoti s točkami. Prav tako je lahko s točkami ovrednotena izdelava miselnih vzorcev po obravnavi določenega tematskega sklopa. Ti izdelki sestavljajo dijakovo filozofsko mapo. Pred ustnim spraševanjem profesorica pregleda tudi učenčeve zapiske – zvezek. Urejenost zvezka se ne upošteva pri ustnem ocenjevanju.

Vsak učenec mora v šolskem letu pridobiti pet ocen: tri iz pisnega preverjanja znanja (Te so »nespregledljive«: iz vsebin; ki so zajete v pisnih preverjanjih znanja, je nujno – obvezno pridobiti oceno!), eno ustno oceno in oceno iz ovrednotenega pisnega sodelovanja. Ostale ocene so dodatne. Pridobljene so lahko z ustnim spraševanjem (ki lahko v izjemnih okoliščinah (bolezen, učenec s posebnimi potrebami, ki svoje obveznosti opravlja po posebni pedagoški pogodbi ...) nadomesti z oceno iz pisnega sodelovanja) ali ustnim sodelovanjem med poukom (govorni nastop, dober uvid, izvirna rešitev, dobra razlaga problema). V obliki ocene se lahko upošteva tudi uspeh na tekmovanju.

Ustno ocenjevanje je lahko napovedano. To ugodnost učenec izgubi, če:

- ne zapisuje snovi ali ne rešuje nalog na učnih listih,
- neopravičeno izostane od pouka, ko ima napovedano spraševanje ali ustni nastop (predstavitev referata),
- moti pouk.

Končna ocena ni aritmetična sredina vseh ocen, ampak je rezultat celotnega sprotnega dela in prizadevanja dijaka.

LITERATURA ZA UČITELJE: **F. Jerman: Filozofija; D. Palmer: Ali središče drži?; DTV Atlas filozofije;** K. Vorländer: Zgodovina filozofije, Filozofija (Leksikoni Cankarjeve založbe), J. Gaarder: Zofijin svet; B. Magee: Poti filozofije; **Filozofija za gimnazije (več avtorjev);** primarna besedila različnih filozofov; priručnik Misliti samostojno, E. Craig: Filozofija (zelo kratek uvod), Nagel Warburton: Filozofija – temeljna spoznanja ...

LITERATURA ZA UČENCE: zapiski in gradivo, ki ga pripravi profesorica

DELO Z NADARJENIMI DIJAKI

Profesorica nadarjene dijake (dijake, ki se samoiniciativno zanimajo za filozofijo in filozofske probleme) usmerja v nadaljnje poglobljanje obravnavane snovi.

MERILA ZA PREVERJANJE IN OCENJEVANJE ZNANJA PRI FILOZOFIJI ZA 3. LETNIKE 2022/2023 NEZADOSTNO

Učenec ne zna niti obnoviti obravnavane snovi niti ne razume filozofskih problemov in avtorjev, čeprav včasih lahko navrže kakšen pravilen podatek ali dejstvo. Ne pozna filozofske terminologije. Pri pouku ne sodeluje in/ali ga moti. Ne sledi učni uri, praviloma ne piše zapiskov in ne bere besedil ali učnih listov; če piše ali bere, to dela zgolj na učiteljevo zahtevo. Ne sodeluje v diskusijah, ne posluša, ni strpen do drugih. Če se oglasi, je njegov/njen prispevek praviloma nerelevanten in z njim moti potek pouka.

Mapa učnih listov ni urejena, zato ne more biti osnova za učenje.

Končna ocena: Pisne ocene in oceni iz sodelovanja so praviloma nezadostne.

ZADOSTNO – MINIMALNI STANDARD

Zna le okvirno, približno in pomanjkljivo obnoviti obravnavano snov in komaj kdaj kaj razume. Ne povezuje snovi s svojim predhodnim znanjem in izkušnjami. Pozna nekaj filozofske terminologije, nikoli ne analizira pojmov in argumentira, zna obnoviti snov z učnih listov, avtorje in njihove nauke/ideje.

Sodelovanje: piše zapiske in bere besedila, največkrat šele po učiteljevi vzpodbudi, včasih odgovori na kakšno vprašanje, praviloma ne postavlja svojih, komaj kdaj sodeluje v diskusijah, ne utemelji svojih prispevkov, a strpno posluša in sledi prispevkom drugih. Njegovi/njeni prispevki so večinoma nerelevantni, a z njimi ne moti poteka ure. Jezik uporablja nekorektno (pogovorni jezik, v pisnih izdelkih je veliko jezikovnih napak). Mapa učnih listov, ki je tudi osnova za učenje, je urejena.

Končna ocena: Pisne ocene in oceni iz sodelovanja so praviloma zadostne.

DOBRO

Merilo za oceno: Zna okvirno razložiti obravnavane filozofske probleme, čeprav gre bolj za obnovo obravnavane snovi, ki je tudi ne razume vselej (kar se kaže v pomanjkljivih izpeljavah, nelogičnosti odgovorov ipd.). Skorajda ne povezuje snovi s svojim predhodnim znanjem in izkušnjami.

Pozna osnovno filozofsko terminologijo (npr. idealizem, gnoseologija ...) in včasih poskuša analizirati filozofske pojme in argumentirati stališča, vendar oboje običajno spodleti brez učiteljeve pomoči.

Sodelovanje: piše zapiske, bere besedila in rešuje učne liste, včasih odgovori na kakšno vprašanje, praviloma ne postavlja svojih, zelo redko sodeluje v diskusijah, se ne trudi utemeljiti

svojih prispevkov, jih kar navrže. Vendar strpno posluša prispevke drugih. Njeni/njegovi govorni prispevki se včasih ne nanašajo na obravnavani problem.

Mapa učnih listov je solidno urejena.

Zna biti jezikovno korekten(-a).

Končna ocena: Pisne in oceni iz sodelovanja so praviloma dobre ali zadostne. Če je učenec ob koncu pouka med oceno, se upošteva ocena iz sodelovanja.

PRAV DOBRO

Zna razložiti obravnavane filozofske probleme, jih povezati z obravnavanimi avtorji in s svojim predhodnim znanjem in izkušnjami. V novih vsebinah včasih odkrije filozofske probleme in jih naveže na že poznane. Z učiteljevo pomočjo analizira filozofske pojme (npr. bivajoče, konkretno, svoboda...) in utemeljuje svoje teze. Solidno obvlada filozofsko terminologijo (npr. materializem, gnoseologija...).

Sodelovanje: Piše zapiske, rešuje učne liste, odgovarja na vprašanja, včasih postavlja vprašanja in sodeluje v diskusijah, poskuša utemeljiti svoje zamisli, teze, mnenja, ocene; strpno posluša, premisli in upošteva prispevke drugih. Njegovi/njeni govorni prispevki so večinoma relevantni. Njegovo/njeno jezikovno izražanje je korektno.

Mapa pisnega sodelovanja je urejena.

Končna ocena: Pisne ocene in oceni pisnega sodelovanja so praviloma prav dobre ali dobre. Če je ob koncu pouka učenec med oceno, se upošteva ocena iz sodelovanja.

ODLIČNO

Zna razložiti obravnavane filozofske probleme, jih povezati z ustreznimi avtorji in s svojim predhodnim znanjem in izkušnjami. Zna analizirati filozofske pojme (npr. bivajoče, konkretno, svoboda) in argumentirati različne filozofske pozicije.

V novih vsebinah pogosto odkrije filozofske probleme in jih naveže na že poznane. Včasih odkrije tudi izvirne rešitve.

Dobro obvlada tudi strokovno filozofsko terminologijo (materializem, gnoseologija ...).

Pri pouku aktivno sodeluje: piše zapiske, bere besedila, odgovarja na vprašanja, samostojno postavlja vprašanja, pogosto sodeluje v diskusijah, se trudi prepričljivo utemeljiti svoje zamisli, teze, mnenja, ocene; strpno posluša, premisli in upošteva prispevke drugih. Njegovi/njeni govorni prispevki so relevantni (nanašajo se na obravnavani problem).

Jezikovno je korekten(-a), odlika je tudi bogat besedni zaklad in lahkotnost izražanja.

Mapa pisnega sodelovanja, ki je tudi osnova za učenje, je urejena.

Končna ocena: Pisne ocene in oceni iz sodelovanja so praviloma odlične ali prav dobre. Če je učenec ob koncu pouka med oceno, se upošteva ocena iz sodelovanja.

TOČKOVNIK: 15-18 – zd (2); 19-22 – db (3); 23-26 – pdb (4); 27-30 – odl (5)

4.letnik

Dijakova dolžnost je slediti pouku: slediti mora povzetkom snovi in dopisovati vsebinska opozorila profesorice med poukom ter reševati naloge na učnih listih oz. zapisovati razmisleke, ki jih bodo nato oddali profesorici. Dijak je dolžan napisati en razpravljalni in en interpretativni esej v sklopu predmaturitetnega preizkusa, ki sicer ne bosta ocenjena, a je ta opravljena dolžnost predpogoj za zaključeno oceno.

Učenec mora v šolskem letu pridobiti **pet ocen: ocenjeni bodo dva razpravljalna in en interpretativni esej, dve oceni bo učenec pridobil s pisnim preverjanjem znanja**. Ostale ocene so dodatne. S točkami bodo ovrednoteni izdelki, ki bodo nastali med »šolo kreativnega pisanja« razpravljalnega oziroma interpretativnega eseja. Število zbranih točk bo ob koncu šolskega leta ovrednoteno z oceno, ki bo merilo za zaključevanje končnih ocen navzgor oz. navzdol, če bo učenec med dvema ocenama. Če učenec redno med poukom ne bo pridobil zgoraj omenjenih ocen, bo ob koncu leta moral pridobiti dve pozitivni (vsaj zadostni) oceni: eno s pisanjem razpravljalnega eseja, drugo s pisanjem interpretativnega eseja.

Med šolskim letom ima učenec pravico do dveh poskusov izboljševanja ocene eseja iz neke določene teme, upoštevana pa bo le najboljša ocena izmed treh različic – gre za tako imenovano procesno ocenjevanje.

MINIMALNI STANDARDI ZNANJ (za zadostno oceno)

Za razpravljalni in interpretativni esej veljajo naslednji minimalni standardi znanj:

- učenec problem vsaj deloma razume, vendar je njegovo razumevanje omejeno po širini in globini; vprašanje razume preprosto kot dano, torej ga ne analizira, prav tako ne vidi njegovih predpostavk in posledic
- če o problemu poskuša razmišljati, je njegovemu razmisleku pogosto težko slediti zaradi preskokov v izpeljavi in nejasnih mest; razvidna je zgradba eseja, vendar je uvod premalo izdelan, morda samo nakazan, in sklep le deloma utemeljen v predhodni izpeljavi; pregled učenca nad celoto eseja je pomanjkljiv

- problem poskuša predstaviti, vendar pogosto brez razumevanja obnavlja ali pa le parafrazira v učbenikih obravnavane teme oziroma prebrano besedilo; trditve so le redko razložene; ponazoritve s primeri so prav tako redke; značilne so nerelevantnosti
- nekaj osnovnih pojmov učenec uporabi, vendar jih vzame za samoumevne, zato jih ne določi jasno ali pa opredelitev le nakaže; pojmovni aparat je skromen, pojme razume bolj na opisni ravni in ne vidi povezav med njimi
- učenec ima skromen uvid v filozofsko problematiko, ne sega prek najbolj poenostavljenega učbeniškega pregleda; vsebinsko je naloga skromna, kandidat se širšega konteksta ne zaveda in le redko načne nova relevantna vprašanja; podatki, ki jih navaja (o tezah, ki so jih zagovarjali drugi filozofi, o njihovi rabi pojmov ...), se nanašajo na najbolj znana dejstva in včasih niso točni

Ocenjevalna shema za komentar besedila

Navedeni opisi v shemi ustrezajo večjemu delu komentarjev, vendar je treba upoštevati, da posamezni komentarji lahko vsebujejo lastnosti z različnih ravni. V takšnem primeru je treba presoditi, kateri element oziroma lastnost prevladuje v odgovoru kot celoti.

0–10 Odgovor ne zadošča.

0 Popolnoma nerelevanten odgovor, če je že najti kaj relevantnega, gre za naključje. Očitno je, da kandidat dela ne pozna.

1–4 Odgovor je nerelevanten, toda v njem je kljub temu najti kakšen element razumevanja, ki je lahko posledica parafraze besedila ali poskusa odgovoriti na vprašanja. Očitno je, da kandidat dela ne pozna oziroma pozna le nekaj naključnih fragmentov.

5–7 Odgovor je kratek in fragmentaren, vendar vsebuje elemente, ki so povezani z obravnavanim besedilom. Največkrat gre za delce vednosti oziroma splošno obnavljanje celote dela in brez povezave z vprašanji iz navodil.

8–10 Komentar deloma že ima zaokroženo zgradbo, vendar v odgovoru prevladuje fragmentarnost; razvitih je nekaj ustreznih poudarkov, vendar je poznavanje dela zelo šibko, brez jasne navezave na vprašanja iz navodil, običajno je najti še veliko nerelevantnosti. Poznavanje dela ima resne pomanjkljivosti.

11–13 Zadostno: odgovor je že esejističnega tipa (zgradba, celovitost, zaključnost). Probleme, ki jih odpira odlomek, kandidat razume omejeno in površno, lahko tudi napačno. Kandidat le deloma ali tudi ne odgovori na vprašanja iz navodil, vendar se odgovor že nanaša na dani

odlomek, lahko kot preprost opis filozofskega problema, lahko posredno kot obnova celotnega dela, najti pa je še precej nerelevantnosti. Kandidat uporabi nekaj ustreznih pojmov, vendar brez analize. Če kandidat poskuša z argumentacijo, je ta pomanjkljiva. Kandidat delo pomanjkljivo razume na najosnovnejši ravni.

14–16 Dobro, a omejeno: odgovor ima dobro strukturo in je brez večjih preskokov v izpeljavi. Kandidat odgovori na dana podvprašanja, morda ne na vsa enako izčrpno in relevantno. Poznavanje dela je brez večjih pomanjkljivosti in na osnovni ravni kandidat delo večinoma razume. Toda opisi in razlage so še slabo razviti; kandidat sicer poskuša analizirati nekatere pojme, morda vzpostavi nekaj povezav med njimi, vendar analizo pogosto nadomešča opis in povzemanje ali parafraziranje trditev iz komentiranega besedila. Kandidat delo pozna in vsebinsko odgovori na vprašanja.

17–19 Prav dobro, a z manjšimi pomanjkljivostmi: odgovor ima dobro strukturo, napake v izpeljavi so možne, a ne prevladujejo. Kandidat obširno odgovori na dana podvprašanja, iz česar je razvidno, da delo dobro pozna in razume; razlaga in argumentacija sta jasni in razumljivi, temeljni pojmi so opredeljeni. Še vedno je mogoče najti kako nerelevantnost in neutemeljeno trditev, še so mogoče nejasnosti, vendar pa so na tej ravni to bolj obrobne pomanjkljivosti. Kandidat delo dobro pozna ter v odgovorih dobro razloži in razčleni temeljne probleme odlomka in dela.

20–22 V glavnem odlično: naloga ima dobro strukturo, jasno in koherentno izpeljavo. skozi katero kandidat skladno in vsebinsko izčrpno odgovori na vsa dana podvprašanja. Značilni sta analiza pojmov in razvita pojmovna mreža. Kandidat ima zelo dober pregled nad celotnim delom in ga komentira s pojmovnim aparatom iz besedila. Lahko tudi vstopi v dialog z avtorjem dela ter razvije in utemelji svoja stališča. Avtorja morda tudi obravnava širše z vidika filozofske tradicije. Seveda je treba upoštevati starost kandidatov in dejstvo, da so se s filozofijo ukvarjali samo eno leto. Kandidat delo zelo dobro razume, temeljito odgovori na vsa podvprašanja in ponekod celo vstopi v dialog z avtorjem.

Ocenjevalna shema za esej

Navedeni opisi v shemi ustrezajo večjemu delu esejev, vendar je treba upoštevati, da posamezni eseji lahko vsebujejo lastnosti z različnih ravni. V takšnem primeru je treba presoditi, kateri element oziroma lastnost prevladuje v eseju kot celoti.

0–10 Odgovor ne zadošča.

0 Popolnoma nerelevanten odgovor, če je že najti kaj relevantnega, gre za naključje. 1–4 Odgovor je le skiciran, ne daje pomembnejših elementov, ki jih zahteva vprašanje, je fragmentaren in večinoma nerelevanten. Gre za postavljanje miselnih fragmentov enega ob drugega, ne pa za povezano besedilo. Poznavanja filozofskih vsebin, povezanih s problemom iz naslova, ni.

5–7 Odgovor je fragmentaren, vendar daljši, morda deloma zaokrožen, kandidat ne pozna filozofske problematike izbranega naslova, zato odgovarja s pomočjo zdravega razuma in splošne razgledanosti.

8–10 Odgovor je fragmentaren, če pa ima zaokroženo zgradbo, je polna miselnih preskokov. Poznavanje in razumevanje danega problema je zelo omejeno, običajno skrčeno na nekaj nerazvitih, zgolj navrženih relevantnih poudarkov, ki so obrobni in kombinirani s splošno razgledanostjo kandidata. Kandidat skorajda ne uporablja ustrezne filozofske terminologije. Njegove trditve so pogosto tudi nenatančne in napačne. Za odgovor je tipično obnavljanje drobcev najbolj elementarne snovi ter ponavljanje enega in istega.

11–13 Zadostno: gre za daljše in razmeroma celovito besedilo (meja ni trdna, a odgovori z manj kakor 600 besedami so večinoma prekratki za zadovoljivo obravnavo problema). Odgovor je esejističnega tipa (zgradba, celovitost, zaključenost), vendar sta uvod in/ali zaključek slabo razdelana, prisotni so tudi preskoki v izpeljavi. Problem, ki ga zastavlja vprašanje v naslovu, kandidat razume zelo poenostavljeno. Nerelevantnosti so še očitne, toda odgovor se že nanaša na vprašanje. Kandidat uporabi nekaj relevantnih pojmov, vendar jih ne analizira. Naloga je večinoma opisna, če pa kandidat argumentira, je argumentacija skromna, površna in pogosto nejasna; naloga kaže zgolj najbolj osnovno seznanjenost s filozofsko problematiko in omejeno razumevanje, uporabljena terminologija in jezik le delno ustrezata filozofski obravnavi problemov. Odgovor kot celota se opira na obnavljanje najbolj splošno znanih dejstev in argumentov, večkrat pa je najti tudi napačne trditve. Zato je odgovor le zelo poenostavljena predstavitev in rešitev problema. Se pa kandidat večinoma že giblje na najosnovnejši ravni razumevanja in razlage problema.

14–16 Dobro, a omejeno: odgovor ima najmanj 600 besed, njegova zgradba je dobra; uvod razloži ali vsaj nakaže problem, sklep se nanaša na problem, lahko je tudi izpeljan iz naloge. Razčlenjenost na odstavke je ustrezna, a lahko so prisotni preskoki v izpeljavi. Problem, ki ga zastavlja naslov, kandidat razume, kar mu omogoči pregled nad celoto odgovora. Uporablja osnovno in za problem večinoma relevantno filozofsko terminologijo. Vendar so pojmi največkrat uporabljeni kot samoumevni, njihova analiza je obrobna, prav tako povezanost z drugimi relevantnimi pojmi. Kandidat opis in razlago poskuša dopolniti z argumenti, vendar gre največkrat za obnovo le delno razumljenih argumentov. Kandidat pa se že zaveda, da je argumentacija pomemben del odgovora, zato predstavi več pogledov na problem. Esej izraža

dobro seznanjenost z ustrezno filozofsko problematiko, kar se kaže v dovolj obširni predstavitvi posameznih pogledov, vendar jasno razumevanje danega problema, argumentacija in analiza relevantnih pojmov še nista v ospredju.

17–19 Prav dobro, a opazne pomanjkljivosti: esejistična zgradba je dobra. Uvod razloži problem, sklep je praviloma izpeljan iz jedra, odstavki so smiselno zaokrožene celote, preskoki v izpeljavi so redki. Problem iz naslova kandidat dobro razume. Uporabljeni pojmi so skoraj zmeraj relevantni in zadoščajo za smiselno obravnavo problema, kandidat se zaveda nujnosti analize pojmov in argumentacije. Nasploh v eseju oboje prevladuje pred povzemanjem stališč. Argumentacija je večinoma dobra in je posledica samostojnega premisleka. Vendar so lahko nekateri argumenti še pomanjkljivi, nasprotna stališča in protiargumenti pa ponekod niso primerno ali pa sploh niso predstavljeni, nekateri temeljni pojmi so lahko predstavljeni kot samoumevni. Terminologija in jezikovno izražanje sta primerna. Iz odgovora je razvidna zelo dobra seznanjenost s filozofskimi problemi, tudi njihovo dobro razumevanje, čeprav je še mogoče zaslediti pomanjkljivosti v znanju, razumevanju in argumentaciji. Kandidat se že pretežno giblje na abstraktni ravni razmisleka in abstraktno večkrat povezuje s konkretnim.

20–22 Zvečine odlično: poglobljen in argumentiran odgovor na vprašanje z analizo pojmov in razvito pojmovno mrežo, z jasno in koherentno linijo argumentacije, ki upošteva tudi protiargumente. Uvod in zaključek sta jasna in jedrnata, z dobro formuliranim problemom oziroma njegovo rešitvijo. Izpeljave in utemeljitve so skladne in povsem jasne, odlomki so zaokrožene celote in so med seboj zelo dobro povezani. V naslovu zastavljeni problem kandidat poglobljeno razume, kar izrazi s poglobljeno analizo pojmov, bogato pojmovno mrežo, lahko pa se že zaveda meja svoje argumentacije (vendar to ni nujno). Včasih stopa v filozofski dialog z zagovorniki drugačnih stališč in kaže tudi osebni odnos do filozofskih problemov, kar je že plod samostojnega razmisleka. Esej kaže zelo dobro splošno seznanjenost s filozofskimi problemi in njihovo zelo dobro razumevanje. Terminologija in jezikovno izražanje sta bogata in ustrezna. Kandidat se že zanesljivo giblje na abstraktni ravni razmisleka in pogosto povezuje abstraktno s konkretnim. Esej še lahko ima kakšno pomanjkljivost, toda pri ocenjevanju je treba upoštevati starost kandidatov in dejstvo, da so se s filozofijo ukvarjali samo eno leto.

DELO Z NADARJENIMI DIJAKI

Nadarjeni dijaki bodo lahko posebej pripravljali in sodelovali v pripravah na tekmovanje iz pisanje filozofskega eseja.

NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA PRI PREDMETU UMETNOSTNA ZGODOVINA

Minimalni standard znanja	Standardi znanj: učenec	Zadostno	Dobro	Prav dobro	Odlično
	Pozna in razume temeljne pojme iz likovne umetnosti in umetnostne zgodovine	X	X	X	X
	Pozna in razume pristop k likovnemu delu in likovni kritiki		X	X	X
	Pozna ZGU kot humanistično vedo, njene raziskovalne metode, cilje in prispevke				X
	Samostojno vsebinsko in oblikovno analizira likovno delo		X	X	X
	Pozna in zna predstaviti posamezna področja likovnega ustvarjanja s poudarkom na slik., kip. in arh. po posameznih izbranih ključnih spomenikih	X	X	X	X
<p><u>Umetnostna zgodovina</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • dijak zna razložiti pojme: umetnostna zgodovina, ikonografija, ikonologija, umetnostni slog, obdobje, kulturna dediščina • pozna slikarske tehnike in jih zna razložiti: olje, mozaik, freska, tempera, tapiserija, akvarel, vitraž • dijak prepozna in zna uvrstiti umetniška dela obravnavanih umetnostnozgodovinskih obdobj (obdobja so v celoti navedena v učnem načrtu) • zna navesti obravnavana umetnostnozgodovinska obdobja, jih časovno umestiti (v pravilno stoletje) in prepoznati po slikovnem gradivu temeljne značilnosti: vsebinsko analizirati in oblikovno označiti: kompozicijo, barvo, način slikanja in tehniko) • prepozna temeljna dela avtorjev, ki so navedeni v učnem načrtu, jih pravilno umesti v obdobje in zna razložiti njihove značilnosti • dijak zna predstaviti, razložiti in medsebojno primerjati 48 izbranih spomenikov iz esejskega dela mature (izbrani spomeniki so zapisani v maturitetnem katalogu za umetnostno zgodovino) 					

<p>Merila in načini ocenjevanja znanja</p>	<p>Pisna preverjanja znanja:</p> <p>Dijaki pridobijo pet ocen iz pisnega preverjanja v šolskem letu z nalogami objektivnega tipa in lahko tudi najmanj eno ustno oceno, če se tako dogovorijo s profesorico.</p> <p>Procentualni kriteriji ocenjevanja so naslednji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • od 0 % - 49 % negativno • od 50 % - 63 % zadostno • od 64 % - 78 % dobro • od 79 % - 88 % prav dobro • od 89 % - 100 % odlično <p>Ustna preverjanja znanja:</p> <p>Dijaki pridobijo v šolskem letu najmanj eno oceno iz ustnega preverjanja. Vsak učenec pri posameznem spraševanju dobi 3 vprašanja, ki zahtevajo različne ravni znanja. Ravni znanja (po Bloomu) se stopnjujejo, če učenec uspešno odgovarja na nižjih ravneh:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. vprašanje: na nivoju znanja <ul style="list-style-type: none"> - poznavanja in reprodukcija dejstev, poznavanje in besedna obrazložitev pojmov; 4. vprašanje na nivoju razumevanja in uporabe znanj <ul style="list-style-type: none"> - interpretacija in predstavitev s primerjavo, razlago, analizo problema in sintezo že znanih primerov - uporaba informacij in znanja pri analizi in sintezi dela, oz. problema in njegovi predstavitvi; 5. vprašanje na nivoju interpretacij in vrednotenja (samostojno reševanje problemov) <ul style="list-style-type: none"> - uporaba znanja pri drugih (novih) primerih ter primerjava in vrednotenje le- teh, - vživljanje in zavedanje različnega mišljenja in ustvarjanja v preteklosti - samostojno, kritično in utemeljeno iskanje in vrednotenje pojavov v likovni umetnosti in pri posameznih tipičnih delih in njihovo dokazovanje povezovanje znanj z drugimi predmeti in življenjem - dijakova aktivnost in prizadevnost
<p>Roki za pisno ocenjevanje</p>	<p>Bodo naknadno določeni v skladu s šolskim koledarjem in postavljeni v tedne, ki bodo določeni za izbirne predmete oziroma za ITS.</p>
<p>Roki za popravljanje negativnih</p>	<p>Planirani so v Koledarju Gimnazije Moste za vsako šolsko leto</p>

ocen in pridobivanje ocen iz 1. konference	
Način in roki popravljanja negativnih ocen oziroma pridobivanja ocen neocenjenih dijakov	Če je povprečna ocena dijaka 14 dni pred zaključkom ocenjevalnega obdobja nižja od 1,5 ali če je dijak neocenjen iz celotne snovi, mora pridobiti pozitivno pisno oceno iz te snovi .
Način zaključitve ocene	Dijaki lahko med šolskim letom pridobijo tudi večje ali manjše število ocen, kot je načrtovano, vendar pa mora obvezno pridobiti ocene iz celotne snovi. Podlaga za zaključevanje ocene je povprečna ocena vseh ocen. Če je prva decimalka povprečne ocene 4 ali manj, se zaključi navzdol, če pa je prva decimalka 7 ali več, se zaključi navzgor. V vmesnem intervalu lahko učitelj zaključi navzgor ali navzdol po tehtnem premisleku z upoštevanjem prizadevnosti, vestnosti in odnosa dijaka do dela in učenja.
Izpiti	Se izvajajo v rednih rokih. Vsebinsko je predmetni izpit za posamezen letnik enak popravnemu izpitu. Popravni izpit je pisni in traja 90 minut. Kriteriji ocenjevanja so naslednji: <ul style="list-style-type: none"> • od 0 % - 49 % negativno • od 50 % - 63 % zadostno • od 64 % - 78 % dobro • od 79 % - 88 % prav dobro • od 89 % - 100 % odlično

NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA PRI PREDMETU ŠPORTNA VZGOJA

Minimalni standard znanja	<p>Za vsako športno panogo so določeni pogoji za doseganje minimalnih standardov (ocena zadostno) ter nivo znanja za posamezno oceno.</p> <p>V kriteriju ocenjevanja po posameznih športnih panogah je zapisano iz česa je sestavljena končna ocena pri posamezni športni panogi in opredelitev minimalnih standardov.</p> <p>Nivo znanja za posamezno športno panogo pa je podrobno opisan v letnem delovnem načrtu.</p>
Merila in načini ocenjevanja znanja	<p>KRITERIJ OCENJEVANJA:</p> <p>Dijak-inja mora opraviti minimalno 80 % aktivne udeležbe na urah športne vzgoje in pridobiti vse ocene iz (odvisno od letnika in spola) :</p> <p>odbojke, košarke, rokomet, nogomet, fitnesa, aerobike, ritmične gimnastike, gimnastike, ogrevanja pred vadbo z gimnastičnimi vajami, funkcionalne vadbe, badmintona, namiznega tenisa, male prožne ponjave, plesa, športa po izbiri, zmore neprekinjeno teči 30/45 minut v poljubnem tempu.</p> <p>ZAKLJUČNA OCENA je sestavljena iz vseh zahtevanih ocen in ustrezne aktivne udeležbe (80 % prisotnost).</p> <p>Izjema so dijaki s statusom vrhunskega športnika in dijaki, ki so bili opravičeno odsotni dalj časa. S temi dijaki profesorji skupaj sestavijo načrt pridobivanja ocen. V takem primeru se lahko kakšen sklop ocen pri ocenjevanju tudi izpusti.</p>

	<p>Na podlagi zdravniškega potrdila ima dijak-inja lahko zaključno oceno OPROŠČENO.</p> <p>Če dijaku/inji manjka katera od ocen, je NEOCENJEN-A in ima dopolnilni izpit. Po uspešno opravljenem dopolnilnem izpitu, se v skupno oceno upoštevajo vse pridobljene ocene.</p> <p>Če je dijak-inja ocenjena NEGATIVNO vsaj pri enem sklopu ali več ima popravni izpit.</p> <p>Če dijak-inja ni pridobil-a ocene v posameznem ocenjevalnem obdobju zaradi opravičene odsotnosti v času ocenjevanja, pridobi oceno iz manjkajoče športne panoge (sklopa) po dogovoru s profesorjem športne vzgoje.</p>
Roki za ocenjevanje	<p>Pri športni vzgoji se pridobiva ocene med urami športne vzgoje.</p> <p>Če dijak ni pridobil ocene v času ocenjevanja, se mora sam pozanimati in dogovoriti s profesorjem, kdaj bo pridobil manjkajočo oceno.</p>
Roki za popravljanje negativnih ocen in pridobivanje ocen iz 1. konference	<p>Planirani so v Koledarju Gimnazije Moste za vsako šolsko leto oziroma po dogovoru s profesorjem športne vzgoje.</p>
	<p>DOPOLNILNI IZPIT:</p> <p>Pred dopolnilnim izpitom mora dijak-inja preteči v svojem tempu 45/30 minut, da lahko pristopi k izpitu. HOJA JE PREPOVEDANA!</p> <p>Če dijak-inja ne opravi zahtevane naloge, ne more pristopiti k opravljanju dopolnilnega izpita in ostane neocenjen-a.</p>

Način in roki popravljanja negativnih ocen
oziroma pridobivanja ocen neocenjenih
dijakov

Pri dopolnilnem izpitu opravlja vsebine, ki so predpisane v letnem delovnem načrtu in jih ni opravil-a med šolskim letom. Če je dijak-inja ocenjen-a **negativno vsaj pri enem sklopu ali več ima popravni izpit**, saj to pomeni, da se dijak-inja ni pripravil-a na izpit.

POPRAVNI IZPIT

Pred popravnim izpitom mora dijak-inja preteči v svojem tempu 45/30 minut, da lahko pristopi k izpitu . HOJA JE PREPOVEDANA!

Če dijak-inja ne opravi zahtevane naloge, ne more pristopiti k opravljanju popravnega izpita in ocena ostane negativna.

Pri popravnem izpitu opravlja vsebine, ki so predpisane v letnem delovnem načrtu in pri katerih dijak-inja ni dosegel-dosegla minimalnih standardov znanja. Če je dijak-inja ocenjen-a **negativno vsaj pri enem sklopu ali mora opravljati še enkrat popravni izpit**, saj to pomeni, da se dijak-inja ni pripravil-a na izpit.

PREDMETNI IZPIT

Pred predmetnim izpitom mora dijak-inja preteči v svojem tempu 45/30 minut, da lahko pristopi k izpitu . HOJA JE PREPOVEDANA!

Če dijak-inja ne opravi zahtevane naloge, ne more pristopiti k opravljanju predmetnega izpita.

Pri predmetnem izpitu opravlja vsebine, ki so predpisane v letnem delovnem načrtu in želi zvišati oceno.

	<p>ROKI ZA POPRAVLJANJE NEGATIVNIH OCEN OZIROMA PRIDOBIVANJA OCEN NEOCENJENIH DIJAKOV</p> <p>Planirani so v Koledarju Gimnazije Moste za vsako šolsko leto (spomladanski oz. jesenski izpitni rok).</p>
Način zaključitve ocene	<p>ZAKLJUČNA OCENA je sestavljena iz vseh zahtevanih ocen in ustrezne aktivne udeležbe (80 % prisotnost . Če dijaku/dijakinji manjka katera od ocen, je NEOCENJEN-A in ima dopolnilni izpit. Po uspešno opravljenem dopolnilnem izpitu, se v skupno oceno upoštevajo vse pridobljene ocene.</p> <p>Če je dijak/dijakinja ocenjen-a NEGATIVNO vsaj pri enem sklopu ali več ima popravni izpit.</p>
Izpiti	<p>Se izvajajo v rednih rokih. Vsebinsko je predmetni izpit enak popravnemu izpitu. Popravni (predmetni, dopolnilni) izpit je praktični in traja 90 minut.</p>

NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA PRI PREDMETU ITS

EVROPSKA UNIJA

OCENJEVANJE IN ZAKLJUČEVANJE:

Dijaki bodo v šolskem letu pridobili skupaj najmanj 2 oceni, predvidoma najmanj 1 na konferenco, lahko pa tudi več.

Ocene bodo lahko pridobili pri vsakem od sklopov.

Roki za popravljanje negativnih ocen in pridobivanje ocen iz 1. konference so planirani s v Koledarju Gimnazije Moste za vsako šolsko leto.

Način in roki popravljanja negativnih ocen oziroma pridobivanja ocen neocenjenih dijakov: dijak popravlja oceno zadnjih 14 dni oz. po dogovoru z učiteljem posameznega sklopa.

Način zaključitve ocene: Dijaki lahko med šolskim letom pridobijo tudi večje število ocen, kot je načrtovano. Ocene morajo biti pozitivne, da je dijak pozitiven.

Učitelj pri ITS sprti beleži in vrednoti prizadevnost in sodelovanje (naloge, sodelovanje v razgovorih, razpravah, postavljanje vprašanj med razlago, domače delo), kar predstavlja poleg napovedanih oblik preverjanja in ocenjevanja osnovo za zaključeno oceno.

Napovedane oblike preverjanja znanja in ocenjevanja so: pisanje eseja, plakat, PP predstavitev ali referat, izdelava in interpretacija miselnega vzorca, poročilo z ekskurzije (če bo izvedena) ali druge dejavnosti izven šole.

V nadaljevanju so opisani kriteriji za vrednotenje dela pri posameznih oblikah preverjanja.

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE PLAKATA

Področja ocenjevanja: preglednost, urejenost, likovna pestrost, originalnost

Kriteriji:	Ne dosega	Deloma dosega	V celoti dosega	Opombe, komentar
PREGLEDNOST	Nepregledno, zelo pomanjkljivo in površno izdelan plakat oz. predstavitev.	Predstavitev vsebuje veliko gradiva, ki je premalo jasno in logično organizirano. Površnost v izdelavi.	Plakat predstavitev vsebuje veliko gradiva, ki je pregledno, čitljivo, vsebina je dobro organizirana.	
UREJENOST	Veliko pomembnih idej in ključnih besed manjka; navaja nepomembne podatke ali pojme.	Nekateri ključni pojmi manjkajo; navaja nepomembne podatke ali pojme; nekateri deli niso povezani z naslovom referata.	Izbrani napisi ustrezno poudarjajo ključne točke ali delne vsebine.	
LIKOVNA PESTROST	Likovno površno, neestetsko dodelana predstavitev	Likovno oz. oblikovno je predstavitev nezanimiva, pusta. Slikovno gradivo nima podnapisov.	Veliko slikovnega gradiva, primerne velikosti; gradivo je opremljeno s podnapisi; likovno zanimiva in originalna predstavitev.	

ORIGINALNOST	Avtorstvo plakata , datum izdelave in uporabljeni viri niso navedeni.	Podatki o avtorstvu plakata so navedeni pomanjkljivo ali netočno.	V spodnjem desnem kotu plakata je ustrezno naveden avtor plakata, datum izdelave in uporabljeni viri.	
---------------------	---	---	---	--

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE VODENJA PO RAZSTAVI

Področja ocenjevanja: nastop, način predstavitve, vsebina predstavitve

Kriteriji:	Ne dosega	Deloma dosega	V celoti dosega	Opombe, komentar
NASTOP	Monotono in nejasno podajanje; prehitro ali prepočasno govorjenje ter neustrezna glasnost; bere z zapiskov.	Na splošno jasno in živahno podajanje; dober tempo in včasih preglasno ali preveč tiho; pomaga si z zapiski.	Jasno in živahno ustno podajanje, ustrezen tempo; ustrezna glasnost; pozornost je usmerjena na poslušalca; govori na pamet. Izraža se natančno in strokovno pravilno.	
NAČIN PREDSTAVITVE	Skromna uporaba pripomočkov, eksponatov, razstavljenih predmetov, neustrezna predstavitev informacij.	Dobra raba pripomočkov; eksponatov, jasna predstavitev informacij.	Učinkovita, dinamična raba pripomočkov; eksponatov izredna predstavitev informacij (bistvo).	
VSEBINA PREDSTAVITVE	Predstavitev ni popolna; jezik ni vedno natančen ali ustrezen.	Dobra predstavitev; podatki so dobro potrjeni s primeri; jezik je ustrezen.	Popolna predstavitev; podatki so natančno in dobro potrjeni oz. preverjeni; jezik je	

			jasen, pravilen in vedno ustrezen.	
--	--	--	------------------------------------	--

KRITERIJI ZA REFERAT, PP PREDSTAVITEV

Kriteriji	5	4	3	2
STRUKTURA REFERATA	Referat vključuje kazalo, uvod, jedro in zaključek. Uvod vključuje opis izbrane tematike, vzrok za izbor teme, aktualnost teme, način dela. Jedro vključuje tematiko, razčlenjeno na več podtem. Zaključek vsebuje sklepne ugotovitve, lastno mnenje. Podaja tudi novo odprta vprašanja.	Referat vključuje kazalo, uvod, jedro in zaključek. Uvod vključuje opis izbrane tematike, vzrok za izbor teme, način dela. Jedro vključuje tematiko, razčlenjeno na več podtem. Zaključek vsebuje sklepne ugotovitve.	Referat vključuje kazalo, uvod, jedro in zaključek. Uvod vključuje opis izbrane tematike. Jedro vključuje tematiko, ni razčlenjena na podteme. Zaključek vsebuje le kratko obnovo referata.	Zgradba referata ni razvidna. Uvod, jedro, zaključek se prepletajo. Jedro vključuje le opis izbrane tematike, ni razčlenjeno na podteme. Zaključek vsebuje le kratko obnovo referata. Zaključek je nedokončan.
UPORABLJENO GRADIVO (ZBIRANJE IN IZBIRANJE INFORMACIJ)	Učinkovito in natančno zbere in izbere vse potrebne informacije izbrane tematike. Izbrani viri so različni, uporabi učbenik, strokovno	Učinkovito in natančno zbere in izbere večino informacij izbrane tematike. Izbrani viri so različni, uporabi učbenik, strokovno gradivo dveh avtorjev, internetno gradivo.	Zbere in izbere nekaj informacij izbrane tematike. Izbrani viri so različni, uporabi učbenik, internetno gradivo. Navajanje literature in	Zbere in izbere le najpomembnejše informacije in zanemari druge, pomembne za raziskovanje izbrane tematike. Uporabi le internetno

	gradivo različnih avtorjev, internetno gradivo. Navajanje citatov, literature in virov je dosledno, pravilno, brez napak.	Navajanje citatov, literature in virov je včasih nedosledno.	virov je površno (napake) ali pomanjkljivo.	gradivo. Vir ni naveden.
POZNAVANJE, RAZUMEVANJE, INTERPRETACIJA IZBRANE TEMATIKE/ VSEBINE	Izbrano tematiko izvrstno pozna, svoja spoznanja prepričljivo in ustrezno utemelji z vsemi pomembnimi informacijami in pomembnimi podrobnostmi, izlušči bistvo, zna ločiti dejstvo od mnenja, oblikuje samostojne sklepe.	Izbrano tematiko dobro pozna, svoja spoznanja prepričljivo in ustrezno utemelji s pomembnimi informacijami, manjkajo nekatere pomembne podrobnosti, izlušči bistvo, ni dosleden pri ločevanju dejstev od mnenj, z manjšimi pomanjkljivostmi oblikuje samostojne sklepe.	Izbrano tematiko večinoma dobro pozna, svoja spoznanja neprepričljivo utemelji z nekaterimi pomembnimi informacijami, pomembne podrobnosti večinoma manjkajo, pomanjkljivo, pri oblikovanju samostojnih zaključkov naredi nekaj napak.	Izbrano tematiko delno pozna, svoja spoznanja neprepričljivo in neustrezno utemelji, ne izlušči bistva, ne zna ločiti dejstvo od mnenja, ne oblikuje samostojnih zaključkov.
SLIKOVNO GRADIVO	Referat vključuje tri različna slikovna gradiva, ki s svojo vsebino podrobno podkrepijo referat.	Referat vključuje dve različni slikovni gradivi, ki s svojo vsebino deloma podkrepijo referat.	Referat vključuje slikovno gradivo, katero ni različno. Slikovno gradivo je deloma	Referat vključuje slikovno gradivo, ki je nejasno. Slikovno gradivo ni pravilno opremljeno.

			pomanjkljivo opremljeno.	
USTNA PREDSTAVITEV REFERATA	<p>Izvrstno glasno, razločno govori s svojimi besedami z dosledno pravilno rabo zgodovinske terminologije. Spreminja jakost in intonacijo glasu. V govoru so dosledno ustrezni poudarki; govor je tekoč in ne vsebuje mašil. Ohranja očesni stik s poslušalci, drža telesa je sproščena. Gibi govorca so usklajeni z njegovimi trditvami. Nastop je zelo prepričljiv.</p> <p>Uporabi IKT-predstavitev – zapis je dosledno berljiv in smiseln. Struktura je natančna in smiselna – slike, besedilo. Vzbudi interes poslušalcev, jih motivira, popestri predstavitev in dodatno ponazori vsebino.</p>	<p>Večinoma glasno in razločno govori s svojimi besedami z večinoma pravilno rabo zgodovinske terminologije. Spreminja jakost in intonacijo glasu. V govoru so večinoma ustrezni poudarki, Govor je večinoma tekoč. Govorec pogosto vzpostavi očesni stik s poslušalci, drža telesa je večinoma sproščena. Nastop je večinoma prepričljiv.</p> <p>Uporabi IKT-predstavitev – zapis je večinoma berljiv in smiseln. IKT predstavitev vsebuje večinoma smiselne slike, besedilo. Vzbudi interes poslušalcev, popestri predstavitev.</p>	<p>Glasno in dokaj razločno govori z naučenimi besedami, deloma pravilno uporablja zgodovinsko terminologijo.</p> <p>Občasno spreminja jakost in intonacijo glasu. Govorec redko dela ustrezne poudarke. Govor je deloma tekoč, vsebuje mašila. Večkrat vzpostavi očesni stik s poslušalci, deluje nesproščeno. Nastop je občasno prepričljiv.</p> <p>Uporabi IKT predstavitev – zapis je občasno slabo berljiv, občasno vsebuje preveč besedila. Vsebuje deloma smiselne slike, besedilo.</p>	<p>Govori tiho, nerazločno z naučenimi besedami, pogosto napačno uporablja zgodovinsko terminologijo ali pa jo ne. Jakosti in intonacije glasu ne spreminja (monotono). V govoru ni poudarkov. Govor ni tekoč, vsebuje mašila. Je nesproščen. Ni očesnega stika s poslušalci. Nastop je neprepričljiv.</p> <p>Uporabi IKT-predstavitev, zapisa je preveč ali premalo. Vsebuje za temo manj smiselne slike in besedilo. Predstavitev ne popestri predstavitev tematike.</p>

KRITERIJI ZA POROČILO

Kriteriji	5	4	3	2
in izbiranje informacij ter navajanje virov	Dijak zbere in izbere vse pomembne informacije ter pomembne podrobnosti po učbeniku, tiskanih virih in spletu, natančno Zbiranje in dosledno navaja vire.	Dijak zbere in izbere večino pomembnih informacij po učbeniku ali spletu, ne poišče informacij v dodatnih tiskanih virih, tu in tam pomanjkljivo navaja vire (strani).	Dijak zbere in izbere del pomembnih informacij iz virov, nekatere ključne informacije manjkajo, nabor virov je skromen, pomanjkljivo navaja vire (strani).	Dijak zbere in izbere pomanjkljive informacije, del ključnih informacij manjka, pomaga učitelj, nabor virov je minimalen, pomanjkljivo ali napačno navaja vire (strani).
Sinteza in interpretacija informacij	Sinteza in interpretacija sta samostojni, temeljiti in natančni, podkrepjeni z nazornimi primeri.	Sinteza in interpretacija sta večinoma samostojni, temeljiti, podkrepjeni z večinoma nazornimi primeri.	Sinteza in interpretacija sta deloma samostojni, pomanjkljivi, vključeni so nekateri nazorni primeri za podkrepitev.	Sinteza in interpretacija sta nesamostojni, pomanjkljivi, manjkajo primeri za ponazoritev ali pa so izbrani neustrezno.
Oblika in obseg	Dosledno spoštuje obliko, obseg, zgodovinsko terminologijo in pravopisno normo.	Večinoma spoštuje obliko, obseg, zgodovinsko terminologijo in pravopisno normo.	Deloma spoštuje obliko, obseg, zgodovinsko terminologijo ali pravopisno normo.	Pomanjkljivo spoštuje obliko, obseg, zgodovinsko terminologijo, pravopisno normo ali pa jih ne upošteva.

KRITERIJI ZA RAZPRAVLJALNI ESEJ (220 besed), možno 22 točk

0–10 točk, Odgovor ne zadošča.

11–13 točk, **Zadostno**: odgovor je le zelo poenostavljena predstavitev in rešitev problema. Se pa kandidat večinoma že giblje na najosnovnejši ravni razumevanja in razlage problema. Ob

učiteljevi pomoči je sposoben tvoriti besedilo kot smiselno celoto. Aktualnost obravnavane teme komaj prepozna.

14–16 točk, Dobro: esej izraža dobro seznanjenost z ustrezno problematiko, kar se kaže v dovolj obširni predstavitvi posameznih pogledov, vendar jasno razumevanje danega problema, argumentacija in analiza relevantnih pojmov še nista v ospredju. Aktualizacija je samostojna, a zgolj nakazana.

17–19 točk, Prav dobro: z odgovora je razvidna zelo dobra seznanjenost s problemi, tudi njihovo dobro razumevanje, čeprav je še mogoče zaslediti pomanjkljivosti v znanju, razumevanju in argumentaciji. Kandidat se že pretežno giblje na splošni – bistveni ravni razmisleka in splošno večkrat povezuje s konkretnim. Sam je sposoben aktualizirati obravnavani problem.

20–22 točk, Zvečine odlično: kandidat se že zanesljivo giblje na splošni ravni razmisleka in pogosto povezuje splošno s konkretnim. Eseg še lahko ima kakšno pomanjkljivost, toda pri ocenjevanju je treba upoštevati starost kandidatov in dejstvo, da se je s filozofskim mišljenjem šele začel ukvarjati. Obravnavani problem je sposoben aktualizirati z več perspektiv.

Opomba: Pri ocenjevanju ITS EU iz filozofskega dela se bo upoštevalo tudi sprotno pisno samostojno delo v obliki tedenskih poročil o aktualnem domačem in tujem dogajanju.

Profesorica si pridržuje pravico, da se odloči, da dijaki namesto eseja samostojno napišejo svojo utopijo: kako bi vodili državo, če bi bili popolnoma samostojni vladarji brez kakršnih koli omejitev? Utopija se bo ocenjevala po enakih kriterijih kot esej.

KRITERIJI ZA ARGUMENTACIJO

Veščina	Odlično	Prav dobro	Dobro	Zadostno
Argumentacija	Vključena so vsa pomembna zgodovinska dejstva in dokazi.	Vključena je večina pomembnih zgodovinskih dejstev in dokazov.	Vključen je del pomembnih zgodovinskih dejstev in dokazov, del ključnih pa manjka.	Vključena so le posamezna pomembna zgodovinska dejstva in dokazi ali pa manj pomembni.
	Vključeni so zanimivi, ključni in nazorni primeri v podporo argumentaciji.	Vključeni so zanimivi in večinoma ključni primeri v podporo argumentaciji, ki pa niso vedno dovolj nazorni.	Vključeni so posamezni primeri v podporo argumentaciji, ki pa večinoma niso ne zanimivi in ne nazorni in ne ključni.	Vključeni so posamezni primeri v podporo argumentaciji, ki pa niso ključni ali pa jih sploh ni.
	Razlago natančno in temeljito dopolnjuje s podpornimi argumenti.	Razlage ne uspe podpreti z vsemi možnimi podpornimi argumenti.	Razlago podpre s posameznimi možnimi	Razlage ne dopolnjuje s podpornimi argumenti in

			podpornimi argumenti.	slikovitimi primeri.
	Dosledno in natančno je uporabljena ustrezna zgodovinska terminologija.	Zgodovinsko terminologijo večinoma uporablja korektno z manjšimi nedoslednostmi.	Pri uporabi zgodovinske terminologije je zaznati posamezne napake.	Pri uporabi zgodovinske terminologije so večje napake.
	Predstavljena so z dejstvi, dokazi in primeri podprta lastna stališča.	K tezi navaja tuja stališča in poskusi predstaviti tudi lastna stališča.	K tezi skuša navajati tuja stališča, ki pa so včasih pomanjkljiva, lastnih stališč ne navaja.	K tezi navaja pomanjkljiva tuja stališča, lastnih stališč ne navaja.

KRITERIJ ZA OCENJEVANJE MISELNEGA VZORCA/PLAKATA

OPIS OCENE
<p>odlično (5):</p> <ul style="list-style-type: none"> • mora miselni vzorec (plakat) natančno predstaviti problem in rešitve le-tega • Vsebina se ujema z naslovom in je strokovno pravilna • Dogodki so predstavljeni v pravilnem časovnem zaporedju. • Jezik je jasen, razumljiv ter slovnično pravilen • V miselnem vzorcu/plakatu so razvidni vzroki in opis posledic ter nakazane rešitve • V delu je vidna inovativnost in samostojnost.
<p>prav dobro (4):</p> <ul style="list-style-type: none"> • mora miselni vzorec (plakat) natančno predstaviti problem in rešitve le-tega • Vsebina se ujema z naslovom in je strokovno pravilna • Dogodki so predstavljeni v pravilnem časovnem zaporedju. • Jezik je jasen, razumljiv ter slovnično pravilen. • V miselnem vzorcu/plakatu so razvidni vzroki in tudi opis posledic ter nakazane rešitve. • V delu je vidna inovativnost.
<p>dobro (3)</p> <ul style="list-style-type: none"> • mora miselni vzorec (plakat) čimbolj natančno predstaviti problem, rešitve le-tega pa so izdelane pomanjkljivo. • Vsebina se večinoma ujema z naslovom, opazne so manjše strokovne nepravilnosti. • Dogodki so večinoma predstavljeni v pravilnem časovnem zaporedju. • Jezik je manj jasen, razumljiv ter slovnično pravilen. • V miselnem vzorcu/plakatu so razvidni vzroki in s primeri iz literature opisane posledice. • Rešitve problema niso dovolj jasno nakazane.

zadostno (2)

- mora miselni vzorec (plakat) predstaviti problem, rešitve pa niso nakazane
- Vsebina se večkrat ne ujema z naslovom, opazne so tudi večje strokovne nepravilnosti
- Dogodki večinoma niso predstavljeni v pravilnem časovnem zaporedju
- Jezik ni vedno jasen, razumljiv ter slovnično pravilen
- Vzroki so razvidni, posledice pa so pomanjkljivo ali pa sploh ne opisane
- Niso odprte niti s primeri iz literature niti z lastnimi primeri. Rešitve problema niso dovolj jasno nakazane

Primere opisnih kriterijev za vrednotenje znanja in različnih izdelkov najdete v priročnikih:

1. Brodnik, V. et al. (2015). Izzivi razvijanja in vrednotenja znanja v gimnazijski praksi. Zgodovina. Priročnik z zgoščenko za učitelje. Ljubljana: ZRSS. Dostopno na povezavi: <http://www.zrss.si/digitalnaknjiznica/izzivi-razv-vred-znanja-gimn-zgodovina/> (priročnik) in <http://www.zrss.si/digitalnaknjiznica/izzivi-razv-vred-znanja-gimn-zgodovina-CD/> (zgoščenska).
2. Brodnik, V. et al. (2010). Posodobitve pouka v gimnazijski praksi. Zgodovina. Priročnik z zgoščenko za učitelje. Ljubljana: ZRSS. Dostopno na povezavi: <http://www.zrss.si/digitalnaknjiznica/Posodobitve%20pouka%20v%20gimnazijski%20praksi%20ZGODOVINA/#/2/> (priročnik) in <http://www.zrss.si/digitalnaknjiznica/Posodobitve%20pouka%20v%20gimnazijski%20praksi%20ZGODOVINA%20CD/> (zgoščenska).

PRILAGODITEV V ČASU EPIDEMIJE

Delo učitelja bo osredotočeno na sprotno spremljanje dijakovega dela. Pozornost bo usmerjena na cilje in teme, ki so ključnega pomena posameznega sklopa. Vsebine bomo prilagodili aktualnim dogajanjem. Pouk na daljavo bo obogaten z javljanji v živo, zanimivimi temami in drugačnimi pristopi k delu.

Dijaki lahko napišejo esej in naredijo videofilm ali kak drug izdelek, lahko naredijo referat, seminarsko nalogo in power point predstavitev eno ali dve državi Evrope, lahko naredijo raziskovalno nalogo. Naloge dijaki pošljejo/posredujejo v zato dogovorjenem roku učiteljem. Dijak ali skupina lahko posreduje nalogo/izdelek v pregled učitelju, ki jih pregleda, posreduje komentar in vrne dijakom.

Kriterij za ocenjevanje se ne spreminja. Samostojna ocena je esej in ena ocena iz dveh izdelkov (referata). Dijaki predstavljajo naloge na učni uri, ki poteka preko zooma.

Zaključevanje: dijaki bodo imeli več ocen, lahko iz različnih sklopov ali vsaj dveh.

Kriteriji ocenjevanja ostajajo enaki.

KOGNITIVNA ZNANOST

Dijaki bodo v šolskem letu 2022/23 pri tem predmetu pridobili 3 ocene:

- iz seminarske – projektne naloge s področja psihologije
- iz seminarske – projektne naloge s področja biologije
- iz projektne naloge v obliki testa - projekta s področja robotike

a) Kriteriji ocenjevanja za robotiko:

Dijak prejme oceno iz projektne naloge (predvidoma v mesecu maju ali začetku junija). Projektna naloga obsega učinkovito reševanje določenega problema (v skupini po dva dijaka ali več, skupina sprogramira robota, ki učinkovito rešuje nek določen problem – npr. robot je sposoben parkirati na ustrezno parkirno mesto odvisno od tega, kako se odloči uporabnik....) Pomembno: dijak ne doseže pozitivne ocene, če ne pridobi pozitivne ocene projekta. Možnost popraviljanja je le enkrat pred končno ocenjevalno konferenco (v mesecu juniju).

OCENJEVANJE PROJEKTA iz dela informatike

Projekt se bo ocenjeval po sledečih kriterijih:

- 25 % -izvirnost;
- 25 % -pravilno izdelana naloge glede na zadani problem;
- 25 % -predstavitev in obrazložitev projekta;
- 25 % -zagovor naloge.

Pri poučevanju na daljavo se ocenjevanje znanja izvede preko Zoom-a po enakih kriterijih.

b) Kriteriji ocenjevanja za biologijo:

Dijak prejme oceno iz projektne ali pa seminarske naloge. Skupaj z dijaki se dogovorimo glede teme njihovega izdelka in načina predstavitve. Dijak mora nalogo oddati oziroma predstaviti v dogovorjenem roku.

- Merila za ocenjevanje projektnih nalog in seminarskih nalog.

Ocenjujejo se naštetni elementi naloge.

Vsebina (strokovnost, zanimivost, aktualnost)	30 točk
Izdelava naloge (Uporaba IKT, estetika, nazornost)	20 točk
Predstavitev naloge (tekoče, brez pripomočkov, zanimivo, komunikacija s poslušalci)	20 točk
Zagovor naloge (verodostojno odgovarja na zastavljena vprašanja)	20 točk
Viri (verodostojni, pravilno navedeni)	10 točk

c) Način preverjanja (psihologija):

Seminarska naloga o posameznih duševnih procesih osvetljenih z biološko podlago.

- Naslov: Zgodba iz življenja
- Cilji:
 - samorefleksija
 - seznanjanje s smermi psihologije
 - povezovanje duševnih procesov z biološko podlago
- Izvedba naloge:
- Prve objave na računalniku: september
- dodelane prispevke: oktober
- dokončani izdelek: november
- Kriteriji:
 - Točnost (držimo se rokov in dogovorov)
 - Natančnost v opazovanju (samorefleksija); Opis duševne strukture posameznika in določitev ustrezne pomoči
 - Duševni procesi osvetljeni z biološko podlago

d) Kriteriji za zaključevanje in popravljanje negativnih ali neocenjenih ocen pri Kognitivni znanosti:

Dijak je ob koncu pozitivno ocenjen, če pridobi pozitivno oceno iz vseh sestavnih delov ITS Kognitivna znanost. Ocena bo torej zaključena na podlagi treh delnih pozitivnih ocen. V primeru negativne ocene ali neocenjenosti iz posameznega dela dijak opravlja popravni ali predmetni le iz tega dela.

Opomba: Določene ure v okviru učnega načrta se bodo izvedle v obliki ogleda, obiska različnih inštitucij, laboratorijev in razstav.

ŠTUDIJ OKOLJA

Minimalni standard znanja	Glej A										
Merila in načini ocenjevanja znanja	Glej B										
Roki za oddajo projektnega dela	18. 11. 2022 – trajnostna ekskurzija in 12. 5. 2023 – aktualni okoljski problemi lokalno in globalno zagovori nalog so ob petkih										
Roki za popravljanje negativnih ocen	V juniju, roki določeni vnaprej.										
Način zaključitve ocene	Končna ocena ob zaključku šolskega leta dijaka ni le aritmetična sredina vseh pridobljenih ocen med šolskim letom, odvisna je tudi od celoletnega dela, sodelovanja med poukom in od prizadevanja dijaka pri predmetu.										
Izpiti	<p>Popravni, predmetni in dopolnilni izpiti vključuje izdelano projektno nalogo z naslovom po dogovoru. Popravni, predmetni, dopolnilni izpit je sestavljen iz predstavitve naloge z zagovorom. Izpit traja do 30 minut.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kaj se ocenjuje</th> <th>Točke</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Vsebina</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>Predstavitev</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>Viri</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Zagovor</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table> <p>Za končno oceno na izpitu se upoštevajo naslednji kriteriji ocenjevanja: zadostno (2) (od 50 % do 64 % vseh točk), dobro (3) (od 65 % do 79 % vseh točk), prav dobro (4) (od 80 % do 89 % vseh točk), odlično (5) (od 90 % do 100 % vseh točk).</p>	Kaj se ocenjuje	Točke	Vsebina	40	Predstavitev	30	Viri	10	Zagovor	20
Kaj se ocenjuje	Točke										
Vsebina	40										
Predstavitev	30										
Viri	10										
Zagovor	20										

A MINIMALNI STANDARDI ZNANJ

V roku odda in zadovoljivo izdela ter predstavi nalogi.

B MERILA IN NAČINI OCENJEVANJA ZNANJA

- Dijak v šolskem letu pridobi 2 oceni.
- Preverjamo in ocenjujemo 2 projektni nalogi.

Oceni obeh projektnih nalog morata biti pozitivni.

- Če dijak projektne naloge ne odda v predpisanem roku, je ocenjen z nezadostno oceno.
- Dijak dobi možnost popravljanja ocene v novem roku. V kolikor dijak ne odda naloge tudi v novem roku, se mu dodeli naloga z drugim naslovom.
- Merila ocenjevanja so naslednja:
 - zadostno (2) (od 50 % do 64 % vseh točk),
 - dobro (3) (od 65 % do 79 % vseh točk),
 - prav dobro (4) (od 80 % do 89 % vseh točk),
 - odlično (5) (od 90 % do 100 % vseh točk).

1. ocena se dobi z ocenjevanjem projektne naloge Ekskurzija po načelu trajnostnega turizma. Projektna naloga se izvaja v skupinah največ treh dijakov.

Kriteriji ocenjevanja **1. projektne naloge**

Kaj se ocenjuje	Točke
Utemeljitev pojma trajnosti v izbrani ekskurziji	25
Pestrost programa in primernost za ciljno skupino	20
Gradivo za vodenje po ekskurziji	15
Predstavitev pri pouku in motivacija	30
Sodelovanje v skupini	5
Sodelovanje pri vrstniškem ocenjevanju*	5

* točke se dodelijo po predstavitvi nalog vseh dijakov razredu

Končna ocena se oblikuje po predstavitvi nalog vseh dijakov.

2. ocena se dobi z ocenjevanjem projektne naloge Aktualni okoljski problemi lokalno in globalno. Projektno nalogo izvaja vsak dijak samostojno.

Kriteriji ocenjevanja **2. projektne naloge**

Kaj se ocenjuje	Točke
Raznolikost virov in literature	20
Vsebina projektne naloge	30
Predstavitev pri pouku	30
Izpostavitev problema in predlagane rešitve	20

- Dijak mora za pozitivno oceno ob koncu šolskega leta oddati izdelek in predstaviti oziroma zagovarjati obe projektni nalogi.
- V posameznem konferenčnem obdobju pridobi dijak eno oceno.
- V primeru, da je dijak ocenjen nezadostno, opravlja popravni izpit. Popravni izpit je sestavljen iz izvedbe in zagovora projektnih nalog, po dogovoru z mentorjem.
- V primeru, da je dijak neocenjen, opravlja dopolnilni izpit. Vsebina dopolnilnega izpita je po dogovoru z mentorjem.

20. STOLETJE

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE PLAKATA

Področja ocenjevanja: preglednost, urejenost, likovna pestrost, originalnost

Kriteriji:	Ne dosega	Deloma dosega	V celoti dosega	Opombe, komentar
PREGLEDNOST	Nepregledno, zelo pomanjkljivo in površno izdelan plakat oz. predstavitev.	Predstavitev vsebuje veliko gradiva, ki je premalo jasno in logično organizirano. Površnost v izdelavi.	Plakat predstavitev vsebuje veliko gradiva, ki je pregledno, čitljivo, vsebina je dobro organizirana.	
UREJENOST	Veliko pomembnih idej in ključnih besed manjka; navaja nepomembne podatke ali pojme.	Nekateri ključni pojmi manjkajo; navaja nepomembne podatke ali pojme; nekateri deli niso	Izbrani napisi ustrezno poudarjajo ključne točke ali delne vsebine.	

		povezani z naslovom referata.		
LIKOVNA PESTROST	Likovno površno, neestetsko dodelana predstavitev	Likovno oblikovno predstavitev je nezanimiva, pusta. Slikovno gradivo nima podnapisov.	Veliko slikovnega gradiva, primerne velikosti; gradivo je opremljeno s podnapisi; likovno zanimiva in originalna predstavitev.	
ORIGINALNOST	Avtorstvo plakata, datum izdelave in uporabljeni viri niso navedeni.	Podatki o avtorstvu plakata so navedeni pomanjkljivo ali netočno.	V spodnjem desnem kotu plakata je ustrezno naveden avtor plakata, datum izdelave in uporabljeni viri.	

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE VODENJA PO RAZSTAVI

Področja ocenjevanja: nastop, način predstavitve, vsebina predstavitve

Kriteriji:	Ne dosega	Deloma dosega	V celoti dosega	Opombe, komentar
NASTOP	Monotono in nejasno podajanje; prehitro ali prepočasno govorjenje ter neustrezna glasnost; bere z zapiskov.	Na splošno jasno in živahno podajanje; dober tempo in včasih preglasno ali preveč tiho; pomaga si z zapiski.	Jasno in živahno ustno podajanje, ustrezen tempo; ustrezna glasnost; pozornost je usmerjena na poslušalca; govori na pamet. Izraža se natančno in strokovno pravilno.	
NAČIN PREDSTAVITVE	Skromna uporaba pripomočkov, eksponatov, razstavljenih predmetov, neustrezna predstavitev informacij.	Dobra raba pripomočkov; eksponatov, jasna predstavitev informacij.	Učinkovita, dinamična raba pripomočkov; eksponatov izredna predstavitev informacij (bistvo).	
VSEBINA PREDSTAVITVE	Predstavitev ni popolna; jezik ni vedno natančen ali ustrezen.	Dobra predstavitev; podatki so dobro potrjeni s primeri; jezik je ustrezen.	Popolna predstavitev; podatki so natančno in dobro potrjeni oz. preverjeni; jezik je	

			jasen, pravilen in vedno ustrezen.	
--	--	--	------------------------------------	--

OCENJEVALNI KRITERIJI ZA OKROGLO MIZO

- samostojnost in samozavest udeležencev (1 točka – za dve odstopanji odštejemo pol točke, npr. gledanje v tla ...);
- odzivanje udeležencev oz. njihovo navezovanje na voditelja ali druge govorce (1 točka – vse ali nič, npr. hitrost odziva ...);
- iznajdljivost voditelja, njegovo usmerjanje in povezovanje sodelujočih (1 točka – vse ali nič, npr. pomoč učitelja ni potrebna ...);
- izvirnost replik (1 točka – vse ali nič, npr. replike drugih govorcev se ne ponavljajo ...);
- vljudnost in prepričljivost (1 točka – vse ali nič, npr. intonacija, uporaba vljudnostnih izrazov ...).

OPISNI KRITERIJI ZA OCENJEVANJE LIKOVNIH DEL

OCENA odlično (5)

Dijak je zelo dobro razumel likovni problem, našel je nove poti in likovno nalogo izvedel zelo izvirno in oblikovno domiselno, likovni doživljaj je bogat in ekspresiven, dijak je bil tehnično zelo spreten in pri delu samostojen.

OCENA prav dobro (4)

Dijak je dobro doživel in razumel likovni problem, našel je nove izrazne poti, delal je samostojno, ni potreboval pomoči in spodbude, izdelek je izviren.

OCENA dobro (3)

Dijak je zadovoljivo razumel likovni problem, poizkusil je iskati nove rešitve in poti, pri nalogi je bil prizadeven in tehnično dosleden, delno je še potreboval pomoč in spodbudo, obvladal je materiale in orodja.

OCENA zadostno (2)

Dijak je že boljše razumel in občutil likovni problem, nalogo je opravil, vendar brez prizadevnosti in skrbi za čistost izvedbe likovnega izdelka; potreboval je veliko spodbude in pomoči.

OCENA nezadostno (1)

Dijak ni občutil in razumel likovnega problema; ni iskal novih rešitev; kljub spodbudam se naloge ni lotil in je ni opravil.

Kriteriji za referat

Kriteriji	5	4	3	2
STRUKTURA REFERATA	Referat vključuje kazalo, uvod, jedro in zaključek. Uvod vključuje opis izbrane tematike, vzrok za izbor teme, aktualnost teme, način dela. Jedro vključuje tematiko, razčlenjeno na več podtem. Zaključek vsebuje sklepne ugotovitve, lastno mnenje. Podaja tudi novo odprta vprašanja.	Referat vključuje kazalo, uvod, jedro in zaključek. Uvod vključuje opis izbrane tematike, vzrok za izbor teme, način dela. Jedro vključuje tematiko, razčlenjeno na več podtem. Zaključek vsebuje sklepne ugotovitve.	Referat vključuje kazalo, uvod, jedro in zaključek. Uvod vključuje opis izbrane tematike. Jedro vključuje tematiko, ni razčlenjena na podteme. Zaključek vsebuje le kratko obnovo referata.	Zgradba referata ni razvidna. Uvod, jedro, zaključek se prepletajo. Jedro vključuje le opis izbrane tematike, ni razčlenjeno na podteme. Zaključek vsebuje le kratko obnovo referata. Zaključek je nedokončan.

UPORABLJENO GRADIVO (ZBIRANJE IN IZBIRANJE INFORMACIJ)	Učinkovito in natančno zbere in izbere vse potrebne informacije izbrane tematike. Izbrani viri so različni, uporabi učbenik, strokovno gradivo različnih avtorjev, internetno gradivo. Navajanje citatov, literature in virov je dosledno, pravilno, brez napak.	Učinkovito in natančno zbere in izbere večino informacij izbrane tematike. Izbrani viri so različni, uporabi učbenik, strokovno gradivo dveh avtorjev, internetno gradivo.	Zbere in izbere nekaj informacij izbrane tematike. Izbrani viri so različni, uporabi učbenik, internetno gradivo. Navajanje literature in virov je površno	Zbere in izbere le najpomembnejše informacije in zanemari druge, pomembne za raziskovanje izbrane tematike. Uporabi le internetno gradivo. Vir ni naveden.
---	--	---	--	--

		Navajanje citatov, literature in virov je včasih nedosledno.	(napake) ali pomanjkljivo.	
POZNAVANJE, RAZUMEVANJE, INTERPRETACIJA IZBRANE TEMATIKE/ VSEBINE	Izbrano tematiko izvrstno pozna, svoja spoznanja prepričljivo in ustrezno utemelji z vsemi pomembnimi informacijami in pomembnimi podrobnostmi, izlušči bistvo, zna ločiti dejstvo od mnenja, oblikuje samostojne sklepe.	Izbrano tematiko dobro pozna, svoja spoznanja prepričljivo in ustrezno utemelji s pomembnimi informacijami, manjkajo nekatere pomembne podrobnosti, izlušči bistvo, ni dosleden pri ločevanju dejstev od mnenj, z manjšimi pomanjkljivostmi oblikuje samostojne sklepe.	Izbrano tematiko večinoma dobro pozna, svoja spoznanja neprepričljivo utemelji z nekaterimi pomembnimi informacijami, pomembne podrobnosti večinoma manjkajo, deloma izlušči bistvo, pomanjljivo in nedosledno ločuje dejstva od mnenj, pri oblikovanju samostojnih zaključkov naredi nekaj napak.	Izbrano tematiko delno pozna, svoja spoznanja neprepričljivo in neustrezno utemelji, ne izlušči bistva, ne zna ločiti dejstvo od mnenja, ne oblikuje samostojnih zaključkov.
SLIKOVNO GRADIVO	Referat vključuje tri različna slikovna gradiva, ki s svojo vsebino podrobno podkrepijo	Referat vključuje dve različni slikovni gradivi, ki s svojo vsebino deloma podkrepijo referat. Slikovno gradivo je	Referat vključuje slikovno gradivo, katero ni različno. Slikovno gradivo je deloma pomanjkljivo opremljeno.	Referat vključuje slikovno gradivo, ki je nejasno. Slikovno gradivo ni pravilno opremljeno.

	referat. Slikovno gradivo je pravilno opremljeno.	večinoma pravilno opremljeno.		
USTNA PREDSTAVITEV REFERATA	<p>Izvrstno glasno, razločno govori s svojimi besedami z dosledno pravilno rabo zgodovinske terminologije. Spreminja jakost in intonacijo glasu. V govoru so dosledno ustrezni poudarki; govor je tekoč in ne vsebuje mašil. Ohranja očesni stik s poslušalci, drža telesa je sproščena. Gibi govorca so usklajeni z njegovimi trditvami. Nastop je zelo prepričljiv. Uporabi IKT-predstavitev – zapis je dosledno berljiv in smiseln. Struktura je natančna in smiselna – slike, besedilo. Vzbudi interes poslušalcev, jih motivira, popestri predstavitev in dodatno ponazvsebino.</p>	<p>Večinoma glasno in razločno govori s svojimi besedami z večinoma pravilno rabo zgodovinske terminologije. Spreminja jakost in intonacijo glasu. V govoru so večinoma ustrezni poudarki, Govor je večinoma tekoč. Govorec pogosto vzpostavi očesni stik s poslušalci, drža telesa je večinoma sproščena. Nastop je večinoma prepričljiv. Uporabi IKT-predstavitev – zapis je večinoma berljiv in smiseln. IKT predstavitev vsebuje večinoma smiselne slike, besedilo. Vzbudi interes poslušalcev, popestri predstavitev.</p>	<p>Glasno in dokaj razločno govori z naučenimi besedami, deloma pravilno uporablja zgodovinsko terminologijo. Občasno spreminja jakost in intonacijo glasu. Govorec redko dela ustrezne poudarke. Govor je deloma tekoč, vsebuje mašila. Večkrat vzpostavi očesni stik s poslušalci, deluje nesproščeno. Nastop je občasno prepričljiv. Uporabi IKT predstavitev – zapis je občasno slabo berljiv, občasno vsebuje preveč besedila. Vsebuje deloma smiselne slike, besedilo. Predstavitev delno popestri predstavitev.</p>	<p>Govori tiho, nerazločno z naučenimi besedami, pogosto napačno uporablja zgodovinsko terminologijo ali pa jo ne. Jakosti in intonacije glasu ne spreminja (monotono). V govoru ni poudarkov. Govor ni tekoč, vsebuje mašila. Je nesproščen. Ni očesnega stika s poslušalci. Nastop je neprepričljiv. Uporabi IKT-predstavitev, zapisa je preveč ali premalo. Vsebuje za temo manj smiselne slike in besedilo. Predstavitev ne popestri predstavitev tematike.</p>

Kriteriji za poročilo

Kriteriji	5	4	3	2
Zbiranje in izbiranje informacij ter navajanje virov	Dijak zbere in izbere vse pomembne informacije ter pomembne podrobnosti po učbeniku, tiskanih virih in spletu, natančno in dosledno navaja vire.	Dijak zbere in izbere večino pomembnih informacij po učbeniku ali spletu, ne poišče informacij v dodatnih tiskanih virih, tu in tam pomanjkljivo navaja vire (strani).	Dijak zbere in izbere del pomembnih informacij iz virov, nekatere ključne informacije manjkajo, nabor virov je skromen, pomanjkljivo navaja vire (strani).	Dijak zbere in izbere pomanjkljive informacije, del ključnih informacij manjka, pomaga učitelj, nabor virov je minimalen, pomanjkljivo ali napačno navaja vire (strani).
Sinteza in interpretacija informacij	Sinteza in interpretacija sta samostojni, temeljiti in natančni, podkrepjeni z nazornimi primeri.	Sinteza in interpretacija sta večinoma samostojni, temeljiti, podkrepjeni z večinoma nazornimi primeri.	Sinteza in interpretacija sta deloma samostojni, pomanjkljivi, vključeni so nekateri nazorni primeri za podkrepitev.	Sinteza in interpretacija sta nesamostojni, pomanjkljivi, manjkajo primeri za ponazoritev ali pa so izbrani neustrezni.
Oblika in obseg	Dosledno spoštuje obliko, obseg, zgodovinsko terminologijo in pravopisno normo.	Večinoma spoštuje obliko, obseg, zgodovinsko terminologijo in pravopisno normo.	Deloma spoštuje obliko, obseg, zgodovinsko terminologijo ali pravopisno normo.	Pomanjkljivo spoštuje obliko, obseg, zgodovinsko terminologijo, pravopisno normo ali pa jih ne upošteva.

Kriteriji za argumentacijo

Veščina	Odlično	Prav dobro	Dobro	Zadostno
Argumentacija	Vključena so vsa pomembna zgodovinska dejstva in dokazi.	Vključena je večina pomembnih zgodovinskih dejstev in dokazov.	Vključen je del pomembnih zgodovinskih dejstev in dokazov, del ključnih pa manjka.	Vključena so le posamezna pomembna zgodovinska dejstva in dokazi ali pa manj pomembni.

Vključeni so zanimivi, ključni in nazorni primeri v podporo argumentaciji.	Vključeni so zanimivi in večinoma ključni primeri v podporo argumentaciji, ki pa niso vedno dovolj nazorni.	Vključeni so posamezni primeri v podporo argumentaciji, ki pa večinoma niso zanimivi in ne nazorni in ne ključni.	Vključeni so posamezni primeri v podporo argumentaciji, ki pa niso ključni ali pa jih sploh ni.
Razlago natančno in temeljito dopolnjuje s podpornimi argumenti.	Razlage ne uspe podpreti z vsemi možnimi podpornimi argumenti.	Razlago podpre s posameznimi možnimi podpornimi argumenti.	Razlage ne dopolnjuje s podpornimi argumenti in slikovitimi primeri.
Dosledno in natančno je uporabljena ustrezna zgodovinska terminologija.	Zgodovinsko terminologijo večinoma uporablja korektno z manjšimi nedoslednostmi.	Pri uporabi zgodovinske terminologije je zaznati posamezne napake.	Pri uporabi zgodovinske terminologije so večje napake.
Predstavljena so z dejstvi, dokazi in primeri podprta lastna stališča.	K tezi navaja tuja stališča in poskusi predstaviti tudi lastna stališča.	K tezi skuša navajati tuja stališča, ki pa so včasih pomanjkljiva, lastnih stališč ne navaja.	K tezi navaja pomanjkljiva tuja stališča, lastnih stališč ne navaja.
Dosledno in natančno je upoštevan zgodovinski kontekst.	Zgodovinski kontekst je večinoma ustrezno upoštevan.	Včasih meša sedanjost z obravnavanim zgodovinskim kontekstom.	Sedanjost je pomešana z obravnavanim zgodovinskim kontekstom.

Kriteriji za ocenjevanja portfolia so:

- negativno (1): dijak ne izdelava portfolia oziroma dijak izdelava portfolio, vendar ga ne odda v dogovorjenem roku
- pozitivno (2): dijak odda portfolio, vendar je izdelan površno, in neskrbno: neurejeno kazalo, neizpolnjeni delovni listi, naslovnice ni, manjkajo domače naloge in likovne naloge
- dobro (3): korektno izdelan portfolio, delovni listi so nepopolni, likovne in domače naloge ne sledijo v celoti zahtevam, je neinventiven: dijak ne pokaže lastnih idej pri ustvarjanju portfolia,

- prav dobro (4): portfolio je izdelan, a še vedno nenatančno, saj manjkajo določene likovne in domače naloge, hkrati pa vsebuje lastne sveže ideje dijaka, ki kažejo na dijakovo zavzetost pri delu in to tako pri oblikovanju nalog kot tudi pri celotni izdelavi portfolia
- odlično (5): portfolio sledi vsem zahtevam: domače, likovne naloge in delovni listi so natančno izpolnjeni, hkrati pa je portfolio samostojno, individualno, inovativno delo, ki je tudi osebno zaznamovano, saj pokaže dijak s tem izdelkom veliko zavzetost pri delu, je ustvarjalen in originalen)

Ocenjevanje in zaključevanje:

Dijaki bodo v šolskem letu pridobili skupaj 2 ocene, predvidoma po 1 na konferenco, lahko pa tudi po dogovoru s profesorici še eno dodatno oceno.

Pri ITSu 20. stoletje bodo dijaki pridobili po 1 kombinirano oceno pri umetnostni zgodovini in zgodovini in po eno kombinirano oceno pri umetnostni zgodovini in filozofiji, skupaj torej 2.

Roki za popraviljanje negativnih ocen in pridobivanje ocen iz 1. konference so planirani s v Koledarju Gimnazije Moste za vsako šolsko leto.

Način in roki popraviljanja negativnih ocen oziroma pridobivanja ocen neocenjenih dijakov: Če je povprečna ocena dijaka 14 dni pred zaključkom ocenjevalnega obdobja nižja od 1,5 ali če je dijak neocenjen iz celotne snovi, mora pridobiti oceno iz te snovi, da pridobi pozitivno oceno. Za način pridobitve ocene se dogovori s profesorico, ki je izvajala ocenjevanje.

Način zaključitve ocene: Dijaki lahko med šolskim letom pridobijo tudi večje ali manjše število ocen, kot je načrtovano, vendar pa je obvezna vsaj ena kombinirana ocena iz zgodovine in umetnostne zgodovine in po ena ocena iz umetnostne zgodovine in filozofije. Ocene morajo biti pozitivne, da je dijak pozitiven.

Podlaga za zaključevanje ocene je povprečna ocena vseh ocen. Če je prva decimalka povprečne ocene 4 ali manj, se zaključi navzdol, če pa je prva decimalka 7 ali več, se zaključi navzgor. V vmesnem intervalu lahko učitelj zaključi navzgor ali navzdol po tehtnem premisleku z upoštevanjem prizadevnosti, vestnosti in odnosa dijaka do dela in učenja.

PRVINE PROJEKTNEGA DELA IN PISANJA

Predvidene so tri ocene: ena v prvem ocenjevalnem obdobju, dve v drugem.

Prva ocena je oblikovana iz oddanih vaj v pisanju besedil, ki so nastala kot izdelek na podlagi kritičnega mišljenja (oblikovanje argumentov, pisanje preprostejše razprave na podlagi debatnega protokola ...). Vse oddane vaje bodo točkovane in na podlagi končnega števila doseženih točk bo pisno sodelovanje učencev ocenjeno. Učenec je dolžan do konca 1. ocenjevalnega obdobja oddati koncept za seminarsko nalogo. 2. ocena je vezana na izdelavo seminarske naloge. Rok za oddajo je 4. 3. 2023.

1. ocena

Kriterij za 1. oceno (filozofija):

50–60 – zadostno (2)

61–73 – dobro (3)

74–87 – prav dobro (4)

88–100 – odlično (5)

2. ocena

Seminarska naloga mora izpolnjevati naslednje kriterije (slovenščina, informatika in filozofija):

OPREDELITEV NAMENA IN CILJEV NALOGE TER IZBOR VIROV:

0–1 točka: Ne opredeli problema in ciljev; o tem sklepamo le na osnovi naslova naloge. Viri so neustrezni, njihov obseg je preširok ali preskromen.

2–3 točke: Opredeli problem in cilje, vendar pomanjkljivo, preveč široko. Izbor virov je ustrezen, vendar pomanjkljiv (premalo).

4–5 točk: Jasno in natančno opredeli problem in cilje naloge. Zbrani viri so ustrezni in dovolj obsežni.

VSEBINA IN VREDNOTENJE NALOGE:

0–1 točka: Nekateri cilji niso obravnavani ali so obravnavani pomanjkljivo. Ni razvidno, katere so temeljne ugotovitve. Pri razlaganju vsebine ne uporablja oziroma napačno uporablja terminologijo. Naloga ni ustrezno ovrednotena. Predlogov novih raziskovalnih vprašanj ni.

2–3 točke: Večina ciljev je ustrezno obravnavana. Navedene so pomembne informacije in ugotovitve, vendar niso povezane v smiselno celoto. Pri uporabi terminologije so pomanjkljivosti. Naloga je enostransko ali pomanjkljivo ovrednotena. Predlogi novih raziskovalnih vprašanj so preprosti ali presplošni.

4–5 točke: Vsi cilji so ustrezno obravnavani. Navedene so pomembne ugotovitve in povezane v smiselno celoto. Terminologija je ustrezno uporabljena. Ovrednotenje naloge je ustrezno in kritično. Predlagana so ustrezna nova raziskovalna vprašanja.

ZGRADBA NALOGE TER UPORABA IN NAVAJANJE LITERATURE IN VIROV:

0–1 točka: Naloga ne vsebuje vseh zahtevanih elementov. Zgradba naloge je nepregledna. Seznam virov in literature je nepopoln. Viri v besedilu so neustrezno navedeni ali izpuščeni.

2–3 točke: Naloga vsebuje vse elemente, vendar v neustreznem zaporedju. Zgradba naloge je dokaj pregledna. Viri in literatura so v seznamu ustrezno navedeni, njihova navedba v besedilu pa je pomanjkljiva.

4–5 točk: Naloga vsebuje vse elemente v ustreznem vrstnem redu. Zgradba je (zelo) pregledna. Viri in literatura so v seznamu in v besedilu navedeni ustrezno in natančno.

Na podlagi ocen posameznih ocenjevalnih področij se oblikuje končna ocena za izdelavo seminarske naloge.

Kriterij za drugo oceno (slovenščina, informatika in filozofija):

7,5–9: zadostno (2)

10–11: dobro (3)

12–13: prav dobro (4)

14–15: odlično (5)

3. ocena

Predstavlja opravljeni ustni nastop (slovenščina, filozofija).

Predstavitev seminarske naloge mora izpolnjevati naslednje kriterije:

0–1 točka: Dijak/inja ne izpostavi (slabo izpostavi) bistva problema in temeljnih ugotovitev, le-te slabo medsebojno povezuje in jih ne utemeljuje kritično, ne nakazuje (slabo nakazuje) možnih rešitev in ne odpira novih problemov. Dijak ugotovitev ne ponazori (pomanjkljivo ponazori) s primeri ali gradivom, ne uporablja ustreznega jezika, ne vzpostavi stika z občinstvom, ne uporabi tehničnih pripomočkov, elektronske prosojnice niso pregledne, vsebina je slabo organizirana, ni ključnih točk.

2–3 točke: Dijak/inja delno izpostavi bistvo problema in glavne ugotovitve, le-te pa površno medsebojno povezuje in kritično utemeljuje, površno nakazuje možne rešitve in nove probleme. Dijak/inja ugotovitve delno ponazori s primeri ali gradivom, ne uporablja vedno ustreznega jezika (jasnega, razumljivega, prepričljivega) delno vzpostavi stik z občinstvom, površno uporabi tehnične pripomočke, elektronske prosojnice so slabše pregledne, vsebina je slabše organizirana, ključne točke niso vedno izpostavljene.

4–5 točk: Dijak/inja izpostavi bistvo problema in glavne ugotovitve, lete medsebojno povezuje in kritično utemeljuje, nakazuje možne rešitve in odpira nove probleme. Dijak/inja ugotovitve ponazori s primeri ali gradivom, uporablja ustrezen jezik (jasen, razumljiv, prepričljiv) vzpostavi stik z občinstvom, primerno uporabi tehnične pripomočke, elektronske prosojnice so pregledne, z dobro organizirano vsebino in ključnimi točkami.

Kriterij: število doseženih točk hkrati pomeni tudi oceno izdelka.

Končna ocena je sestavljena iz vseh treh pridobljenih ocen.

TUJI JEZIK 3

Pri tretjem tujem jeziku so ure razporejene na pouk v šoli (po veljavnem urniku) v obsegu 70 ur in na dejavnosti izven pouka v obsegu 35 ur.

1. Pridobivanje ocen

- Dijak je pri tretjem tujem jeziku v vsakem ocenjevalnem obdobju dolžan pridobiti po eno ustno oceno, in sicer iz govornega nastopa ter dialoga v eni izmed osnovnih situacij sporazumevanja, obravnavanih pri pouku.
- S sprotnim sodelovanjem pri pouku lahko dijak lahko pridobi tudi dodatno ustno oceno, ki pa ne more nadomestiti predpisanih ocen iz zgornje alineje.
- Poleg obveznosti v okviru rednega pouka (70 ur), se je dijak dolžan udeležiti tudi dejavnosti izven pouka (35 ur).

- Kriterije za določitev ocene govornega nastopa in dialoga (sodelovanja v pogovoru) določi učitelj skupaj z dijaki na uri pouka po načelih formativnega spremljanja.

- Dijaku, ki iz **opravičljivih razlogov** ni pridobil ustne ocene, učitelj to omogoči v roku zadnjih 14 dni pred iztekom ocenjevalnega obdobja (ali po dogovoru).
- Razlogi so opravičljivi v naslednjih primerih:
 - dolgotrajna odsotnost zaradi bolezni,
 - dijak s statusom A (udeležba na tekmovanjih)
 - dijak s pedagoško pogodbo.

Dijaki s pedagoško pogodbo in dijaki s statusom A in B so dolžni spoštovati osebni načrt izobraževanja (dogovor z učiteljem o opravljanju obveznosti).

- Dijak, ki je **neopravičeno izostal** od napovedanega ustnega ocenjevanja, bo ustno oceno pridobil brez predhodne najave, v času do izteka ocenjevalnega obdobja.
- Dijak je ob koncu ocenjevalnega obdobja **neocenjen**:
 - če ni pridobil nobene ocene;
 - če ni pridobil obeh predpisanih ocen (2x ustno ,tudi če je edina pridobljena ocena pozitivna.

- Dijak je ob koncu prvega ocenjevalnega obdobja **ocenjen z negativno oceno**:
 - če ima dve negativni oceni
 - če ima eno negativno in eno pozitivno oceno, ki je ni popravil

2. Popravljanje ocen

- V skladu z 9. členom Šolskih pravil ocenjevanja znanja ima dijak, ki je ob koncu 1. ocenjevalnega obdobja ocenjen z negativno oceno ali je neocenjen, enkrat možnost pridobiti oz. popravljati oceno z ustnim ocenjevanjem znanja po koncu ocenjevalnega obdobja.
- V primeru izpuščenega roka, nepravočasno opravičenega izostanka ali neuspešnega popravljanja oz. pridobivanja ocene, dijak pridobi ponovno pravico popravljanja oz. pridobivanja ocene prvega ocenjevalnega obdobja šele, ko je pozitivno ocenjen v drugem ocenjevalnem obdobju.
- Če je dijak negativno ocenjen v drugem ocenjevalnem obdobju, in je v prvem ocenjevalnem obdobju ocenjen pozitivno, ima pravico popravljati negativno oceno enkrat pred iztekom pouka, v roku, ki mu ga določi učitelj.

3. Zaključevanje ocen

- Ocena se določi na podlagi aritmetične sredine pridobljenih obveznih ocen.
- V primeru, da je dijak poleg obveznih ocen pridobil tudi dodatne ocene, se pri zaključevanju ocene pridobljene iz obveznega dela vrednotijo z utežjo 80% zaključene ocene, ocene pridobljene iz dodatnega dela pa se vrednotijo z utežjo 20% zaključene ocene.

Zaključena ocena se izračuna po naslednji formuli:

(aritmetična sredina (deležev) ocen x 0,8) + (aritmetična sredina (deležev) dodatnih ocen x 0,2)

4. Izpiti

(predmetni, dopolnilni, popravni)

- Predmetni izpit pri predmetu opravlja dijak, ki hitreje napreduje in dijak, ki izboljšuje končno oceno predmeta. Predmetni izpit obsega snov celotnega šolskega leta.
- Popravni izpit opravlja dijak pri predmetu, kjer ima ob zaključku pouka negativno oceno. Popravni izpit obsega snov celotnega šolskega leta.
- Dopolnilni izpit opravlja dijak, ki do zaključka pouka pri predmetu ali programski enoti ni bil ocenjen. Dopolnilni izpit obsega snov tiste programske enote ali ocenjevalnega obdobja, v katerem dijak pri predmetu ni pridobil ocene (pri tretjem tujem jeziku je to bodisi govorni nastop, bodisi dialog)
- Izpit (popravni ali predmetni) pri tretjem tujem jeziku obsega samo ustni del in zajema snov obeh ocenjevalnih obdobj, dopolnilni izpit pa samo snov tistega obdobja, iz katerega dijak ni bil ocenjen.
- Pri ustnem izpitu dijak izvleče listek s tremi vprašanji (pogovornimi situacijami), ki ga lahko enkrat zamenja. V primeru govornega nastopa dijak pripoveduje o temi, ki si jo je predhodno izbral. Dijak ima pravico do 15 min priprave na ustni izpit.

NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA PRI PREDMETU GLASBA

Minimalni standard znanja	Minimalni standardi znanja poudarjajo glasbeno zaznavanje in prepoznavanje glasbene literature v povezavi s temeljnimi glasbenimi pojmi. V LDN-ju za glasbo so natančno definirani po posameznih vsebinskih sklopih.
Merila in načini ocenjevanja znanja	<p>- načini ocenjevanja: pisno, ustno; poslušanje, izvajanje, ustvarjanje glasbe, petje; seminarske naloge, izdelki, poročila z glasbenih delavnic;</p> <p>- merila:</p> <p><u>Pisno preverjanje:</u></p> <p>1 (neg) – do vključno 49 % 2 (zd) – od 50 % do 64 % 3 (db) – od 65 % do 79 % 4 (pdb) – od 80 % do 89 % 5 (odl) – od 90 % do 100 %</p> <p><u>Izdelki</u> (ubeseditvev glasbenega doživetja ali likovni izdelek, ki izraža potek glasbe in jo celostno predstavi)</p> <p>1(neg) – dijak ne izdelava izdelka, ob poslušanju moti 2 (zd) – površno, klišejsko, neskrbno izdelan izdelek, moti poslušanje 3 (db) – korektno izdelano delo, a neinventivno; posluša 4(pdb) – sveža ideja, nenatančno izdelano delo; dijak zbrano in doživljajsko posluša 5(odl) – samostojno, individualno, inovativno delo, osebno zaznamovano; dijak zbrano in doživljajsko posluša</p> <p><u>Ustno preverjanje:</u></p>

	<p>1 (neg) – pomanjkljivo obvladanje in razumevanje bistvenih segmentov snovi, oteženo, manj jasno izražanje misli</p> <p>2 (zd) – obvladovanje in razumevanje bistvenih segmentov snovi</p> <p>3(db) – osnovno znanje, primerno smiselno izražanje</p> <p>4(pdb) – delno pomanjkljivo obvladanje/ razumevanje snovi</p> <p>5 (odl) – suvereno obvladovanje in razumevanje snovi</p> <p><u>Poslušanje, izvajanje, ustvarjanje glasbe, petje</u></p> <p>Kriterij za ocenjevanje je opisen; je v letni pripravi.</p> <p><u>Poročila z glasbenih delavnic</u></p> <p>Kriterij ocenjevanja poročil je opisen, priložen je k navodilom za pisanje poročil.</p> <p><u>Seminarska naloga:</u></p> <p>Kriterij ocenjevanja seminarske naloge je opisen in priložen k navodilom za izdelavo seminarske naloge. Seminarsko nalogo mora dijak, ki zvišuje končno oceno, predstaviti.</p> <p>V vsakem konferenčnem obdobju je obvezna ocena iz pisnega ocenjevanja znanja. Dijak v šolskem letu pridobi še eno do dve oceni iz portfolia ter eno ustno oceno (praviloma jo dobi s predstavitvijo koncertnega napovednika). Druge oblike ocenjevanja si lahko dijak v skladu z merili ocenjevanja pri glasbi izbere sam. Za pozitivno končno letno oceno mora imeti obe pisni nalogi ocenjeni pozitivno.</p>
Roki za pisno ocenjevanje	So vpisani v dnevnik

Roki za popravljanje negativnih ocen in pridobivanje ocen iz 1. konference	Planirani so v Koledarju Gimnazije Moste za vsako šolsko leto
Način in roki popravljanja negativnih ocen oziroma pridobivanja ocen neocenjenih dijakov	<p>Dijak je negativno ocenjen, če je pisna naloga negativna.</p> <p>Dijak je neocenjen, če:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ni pridobil nobene ocene, • ni pridobil vseh ocen (pisna naloga, portfolio, koncertni napovednik, poročila z glasbenih delavnic), <p>Če je dijak negativno ocenjen ali neocenjen, mora ocene pridobiti po zaključku ocenjevalnega obdobja v za to predvidenih rokih ali v dogovoru z učiteljem.</p>
Način zaključitve ocene	<p>Končna letna ocena je sestavljena iz ocen pisnih nalog (v dogovoru s profesorjem lahko dijak izjemoma isto snov odgovarja tudi ustno), ki imajo prevladujočo težo in predstavljajo 70% končne letne ocene, 30% končne letne ocene predstavljajo ostale ocene. Dijak, ki zvišuje končno oceno s seminarsko nalogo, mora le-to predstaviti.</p> <p>Ocena se zaključi na osnovi aritmetične sredine vseh procentnih deležev ocen. Pri stanju med ocenama o oceni odloča učitelj na osnovi svoje splošne slike dijakovega znanja in dela med letom (aktivno sodelovanje pri pouku, zvezek, oddana poročila, izdelki, ...).</p> <p>2 (zd) – od 50 % 3 (db) - od 65 % 4 (pdb) – od 80 % 5 (odl) – od 90 %</p>
Izpiti	Se izvajajo v rednih rokih, so ustni, potekajo v skladu s Pravilnikom o ocenjevanju znanja v srednjih šolah.

• V primeru pouka na daljavo bo oblika pouka in ocenjevanje prilagojeno.